



Арбитражный суд Мурманской области  
улица Академика Книповича, дом 20, город Мурманск, 183038  
<http://www.murmansk.arbitr.ru>  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

город Мурманск  
«20» августа 2024 года

Дело № А42-475/2024

Резолютивная часть решения вынесена 06.08.2024.

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Алексиной Н.Ю., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бредневой А.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Золото Арктики» (ул. Ленина, д. 1А, помещ. 34, г. Заполярный, Мурманской области, 184433; ОГРН 1215100000158, ИНН 5105013870) к Министерству природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032; ОГРН 1055100201815, ИНН 5190136260), Комиссии по определению границ рыболовных участков Мурманской области (пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032) о признании недействительным решения, оформленного протоколом от 21.12.2023 № 04, в части отказа в определении границ рыболовного участка, при участии представителей: от заявителя – по доверенности Уваровой Н.Е., от Министерства – представителя по доверенности Лойка Н.И.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Золото Арктики» (далее – заявитель, Общество, ООО «Золото Арктики») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением к Министерству природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – ответчик, Министерство) о признании недействительным решения Комиссии по определению границ рыболовных участков Мурманской области (далее – Комиссия), оформленное протоколом № 04 от 21.12.2023, в части отказа определения границ рыболовного участка № 12 «озеро «Мудьявр» и № 13 «река Мудайок» для организации любительского рыболовства.

Также заявитель просил определить границы рыболовных участков Мурманской области «озеро Мудьявр» и «река Мудайок» для организации любительского рыболовства согласно схемам расположения водных участков на озере Мудьявр (уч. 12) и на реке Мудайок (уч. 13).

В обоснование заявления Общество указало, в том числе на нарушение порядка принятия решения, отсутствие обращений граждан по спорным участкам, изменение ответчиком сведений об описании границ рыболовных участков.

Министерство и Комиссия представили отзывы, в которых указали, что спорные водные объекты расположены в Ловозерском районе Мурманской области, отнесенном распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской



Федерации, предоставление участков ограничит права представителей коренного малочисленного народа севера саами на осуществление традиционного рыболовства, предлагаемые участки не соответствуют положениям Федерального закона от 25.12.2018 № 475-ФЗ.

В судебном заседании представители сторон поддержали позиции, изложенные в заявлении и в отзыве.

Как следует из материалов дела, 11.07.2023 Общество обратилось в Министерство с заявлениями от 10.07.2023 и от 11.07.2023 о формировании рыболовных участков для любительского рыболовства на реке Мудайок и на озере Мудьявр в координатах, указанных в заявлениях, к которым были также приложены схематичные расположения водных участков и копии уставных документов.

Данные заявления были рассмотрены на заседании Комиссии 21.12.2023, и по ним вынесены решения не согласовывать проекты границ рыболовного участка № 12 «озеро Мудьявр» и рыболовного участка № 13 «река Мудайок».

Указанные решения отражены Комиссией в протоколе от 21.12.2023.

Не согласившись с принятым решением, Общество обратилось с данным заявлением в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд приходит к следующему.

Из содержания статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий: оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту; оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Правовое регулирование общественных отношений, связанных с рыболовством и использованием водных биологических ресурсов, осуществляется Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Закон № 166-ФЗ), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Рыболовный участок выделяется для осуществления рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной



хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также для организации любительского рыболовства. Для осуществления промышленного рыболовства рыболовный участок выделяется во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации. Для добычи (вылова) анадромных видов рыб, предусмотренной статьей 29.1 настоящего Федерального закона, рыболовный участок выделяется во внутренних водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации (часть 2 статьи 18 Закона № 166-ФЗ).

В соответствии с частью 3 статьи 18 Закона № 166-ФЗ границы рыболовных участков определяются в соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Перечень рыболовных участков, выделенных во внутренних водах Российской Федерации, в том числе во внутренних морских водах Российской Федерации, и в территориальном море Российской Федерации, утверждается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства (часть 5 статьи 18 Закона № 166-ФЗ).

Согласно пункту 3 Правил определения границ рыболовных участков, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.06.2018 № 681 "Об утверждении Правил определения границ рыболовных участков" (далее - Правила), определение границ рыболовных участков осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с учетом предложений граждан, общественных объединений, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов), муниципальных образований, заключения научной организации, осуществляющей деятельность в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, находящейся в ведении Федерального агентства по рыболовству.

Согласно пункту 5 Правил порядок деятельности комиссии определяется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Рекомендации комиссии оформляются протоколом заседания комиссии (пункт 6 Правил).

В силу пункта 11 Правил с учетом рекомендаций комиссии органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации утверждаются границы рыболовных участков с указанием их площади (для речных рыболовных участков площади и длины), цели использования (вид рыболовства) и с приложением выкопировки из географической карты водных объектов с нанесенными границами рыболовных участков на бумажном и электронном носителях.

Пунктами 7-9 Правил определен порядок и условия определения границ рыболовного участка.

В силу пункта 2.2.2.15 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Мурманской области, утвержденного постановлением правительства Мурманской области от 18.04.2013 № 196-ПП, Министерство утверждает состав и порядок деятельности комиссии по определению границ рыболовных участков Мурманской области.

Приказом от 07.06.2021 № 315 Министерством утвержден состав Комиссии и Порядок ее деятельности, согласно пункту 4.7 которого Комиссия принимает, в



том числе решения об определении границ рыболовных участков либо об отказе в определении границ рыболовных участков. Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем Комиссии или его заместителем, председательствующим на заседании, секретарем Комиссии в течение 3 рабочих дней с даты проведения заседания.

В данном случае, решение Комиссии, оформленное протоколом заседания от 21.12.2023 № 04, не содержит мотивов, по которым Обществу отказано в согласовании проекта границ рыболовного участка.

Какими правовыми и фактическими основаниями руководствовалась Комиссия при принятии оспариваемого решения из протокола установить невозможно.

Напротив, из документов, представленных на заседание Комиссии по спорным вопросам и перечисленным в протоколе, следует, что замечаний к проекту ни у кого не имеется.

Вместе с тем, Комиссия является органом, осуществляющим публичные полномочия, и любое ее принятое решение не должно носить произвольный и немотивированный (формальный) характер. Реализация Комиссией предоставленных законом полномочий не может ставиться в зависимость исключительно от усмотрения данных органов.

Такие действия ставят лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, в состояние правовой неопределенности в отношении с государством, что не соответствует принципам верховенства права, юридического равенства, поддержания доверия к закону и действиям публичной власти, вытекающим из статьи 2, частей 1 и 2 статьи 15, статьи 18, части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации, и приводит к нарушению баланса частных и публичных интересов, вследствие чего не могут быть признаны допустимыми.

Указание Министерством и Комиссией оснований, положенных в обоснование оспариваемого решения, только в ходе судебного разбирательства, не могут учитываться судом, поскольку из оспариваемого акта не следует, что данные обстоятельства известны членам Комиссии и были положены в обоснование отказа.

При этом при принятии решения суд учитывает, что координаты участков «озеро Мудъявр» и «река «Мудайок», указанные в проектах границ рыболовных участков, приложенных к протоколу от 21.12.2023 № 04, отличаются от координат, указанных в схемах, приложенных Обществом к заявлениям, поданным в Комиссию.

Таким образом, суд приходит к выводу, что заявления Общества фактически не были рассмотрены Комиссией надлежащим образом, в связи с чем оспариваемое решение подлежит признанию незаконным и отмене с направлением на повторное рассмотрение заявлений Комиссией с учетом выводов и обстоятельств, изложенных в решении суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

заявление общества с ограниченной ответственностью «Золото Арктики» удовлетворить.

Признать недействительным решение Комиссии по определению границ рыболовных участков Мурманской области, оформленное протоколом № 04 от

21.12.2023, в части отказа определения границ рыболовного участка № 12 «озеро Мудьявр» и № 13 «река Мудайок».

Обязать Комиссию по определению границ рыболовных участков Мурманской области повторно рассмотреть заявления общества с ограниченной ответственностью «Золото Арктики» от 10.07.2024 и от 11.07.2024 (с приложенными документами) и вынести по итогам рассмотрения мотивированное решение.

Взыскать с Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Золото Арктики» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Алексина Н. Ю.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.05.2024 5:23:40

Кому выдана Алексина Наталья Юрьевна