Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» Институт проблем промышленной экологии Севера (ИППЭС КНЦ РАН)

УДК 582.29 (1-751.2) (470.21)	
	УТВЕРЖДАЮ
Инв. №	Директор ИППЭС КНЦ РАН
	д.т.н. Д. В. Макаров

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме «ОБСЛЕДОВАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКАЗНИКА РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ПОНОЙСКИЙ»

КНИГА 2. Материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающее придание этим территориям правового статуса особо охраняемой природной территории регионального значения (изменение границ и режима государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Нижнепонойский» – реорганизация заказника) (в редакции от 01.09.2023)

Научный руководитель и ответственный исполнитель:

Зам. директора ИППЭС КНЦ РАН, к.б.н.

_______ E. A. Боровичев

Апатиты 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Заместитель директора по научной работе ИППЭС КНЦ РАН, к.б.н.	Е. А. Боровичев	Общее руководство работами, сбор архивных материалов, полевые работы, фотосъемка, анализ и обсуждение материалов, определение образцов печеночников, написание,
Орнитолог	С. А. Дылюк	редактирование и верстка отчета Полевые работы, орнитологические исследования, анализ и обсуждение материалов, фотосъемка, написание отчета
Доцент МГУ, к.б.н.	М. Н. Кожин	Сбор архивных материалов, полевые работы, анализ и обсуждение материалов, написание отчета
Научный сотрудник ПАБСИ КНЦ РАН, к.б.н.	А. В. Мелехин	Полевые работы, фотосъемка, анализ и обсуждение материалов, написание отчета
Научный сотрудник ИППЭС КНЦ РАН	А. В. Разумовская	Полевые работы, обсуждение материалов, написание отчета
Главный научный сотрудник ИБ КарНЦ РАН, д.б.н.	О. Л. Кузнецов	Полевые работы, определение видов сосудистых растений, анализ и обсуждение материалов, написание отчета
Зав. лабораторией болотных экосистем ИБ КарНЦ РАН, к.б.н.	С. А. Кутенков	Полевые работы, определение видов сосудистых растений, анализ и обсуждение материалов, фотосъемка, написание отчета
Руководитель программы по сохранению лесов и биоразнообразия МООО КЦОДП, младший научный сотрудник ИППЭС КНЦ РАН	О. В. Петрова	Сбор архивных материалов, подготовка картографического материала
Младший научный	П. А. Игнашов	Полевые работы, фотосъемка

сотрудник ИБ КарНЦ

PAH,

Ведущий биолог ИБ Е. Л. Талбонен Определение образцов сосудистых

КарНЦ РАН растений и мхов

Старший научный М. А. Бойчук Определение образцов мхов

сотрудник ИБ КарНЦ

РАН, к.б.н.

Магистрант МГУ Е.В. Кудр Полевые работы, определение материалов

Старший научный Ю. Р. Химич Определение образцов грибов,

сотрудник ИППЭС КНЦ обсуждение материалов

РАН, к.б.н.

РЕФЕРАТ

Книга 2: 69 стр., 4 табл., 4 прилож.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: КОМПЛЕКСНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ, ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЗАКАЗНИК РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ПОНОЙСКИЙ», КРАСНАЯ КНИГА, МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ОХРАНА ПРИРОДЫ.

Объект исследования — особо охраняемая природная территория — государственный природный рыбохозяйственный заказник регионального значения «Понойский», расположенный на территории Ловозерского района Мурманской области, и прилегающие к данному заказнику территории.

Цель работы – подготовка материалов, обосновывающих реорганизацию государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Понойский», в частности: 1) получение данных от уполномоченных органов (Управление Росрестра по Мурманской области, Департамент по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу) по обследуемому объекту; 2) комплексное экологическое обследование участков территорий, обосновывающее изменение границ и режима заказника для предотвращения деградации природных комплексов заказника от природопреобразующей хозяйственной деятельности на смежных участках; 3) подготовка материалов комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих изменение границ и режима заказника – реорганизацию заказника (далее – материалы КЭО); 4) Подготовка проекта положения о заказнике в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Мурманской области.

Проведено комплексное экологическое обследование участков территорий, обосновывающее придание этим территориям правового статуса особо охраняемой природной территории регионального значения (изменение границ и режима заказника). Подготовлен проект положения комплексном заказнике регионального значения «Нижнепонойский».

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

- Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федеральный закон от 23.11.1995 № 194-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;
 - Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»;
- Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- Закон Мурманской области от 10.07.2007 № 871-01-3МО «Об особо охраняемых природных территориях в Мурманской области»;
- Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.02.2014 № 212-р;
- Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденное приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372;
- Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, утвержденная приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 06.04.2004 № 323;
- Постановлением Правительства Мурманской области от 04.09.2002 № 325-ПП
 «О Красной книге Мурманской области»;
- Постановление Правительства Мурманской области от 24.03.2011 №128-ПП
 «О концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038 года»;
- Постановление правительства Мурманской области от 03.03.2022 №135-ПП
 «Об утверждении концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области до 2025 года и на перспективу до 2035 года»;
- Решение исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов от 22.04.1981 №212 «Об организации Понойского заказника в Ловозерском районе»;

- Решение исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов от 31.08.1983 №363 «Об организации государственных охотничьих заказников и дополнительном закреплении охотничьих угодий»;
- Решение исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов от 11.06.1986 №255 «Об образовании государственного рыбохозяйственного заказника на р. Поной»;
- Постановление Правительства Мурманской области от 05.08.2002 № 284-ПП
 «Об организации государственного природного биологического (рыбохозяйственного)
 заказника регионального значения "Понойский»;
- Постановление Правительства Мурманской области от 28.08.2003 № 233-ПП
 «О внесении изменений в отдельные нормативные правовые акты Мурманской области»;
- Постановление Правительства Мурманской области от 27.10.2005 № 408-ПП/13 «О внесении изменений и дополнений в решения исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов от 22.04.1981 № 212, от 31.08.1983 № 363 и утверждении новой редакции положения о государственном природном зоологическом заказнике регионального значения "Понойский"»;
- Постановление правительства Мурманской области от 11.10.2010 №457-ПП «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Правительства Мурманской области, администрации Мурманской области и исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов по вопросам охраны окружающей среды»;
- Постановление Правительства Мурманской области от 08.11.2013 № 645-ПП
 «О внесении изменений в постановление Правительства Мурманской области от 05.08.2002 N 284-ПП».

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В материалах КЭО использованы следующие термины с соответствующими определениями:

Особо охраняемая природная территория — участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны

Природный комплекс – комплекс функционально и естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками

Природный объект – естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства

Естественная экологическая система — объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют, как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией

Природный ландшафт — территория, которая не подверглась изменению в результате хозяйственной и иной деятельности и характеризуется сочетанием определенных типов рельефа местности, почв, растительности, сформированных в единых климатических условиях.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Красная книга КК

Красная книга Мурманской области ККМО

Комплексное экологическое обследование КЭО

Мурманская область МО

Особо охраняемая природная территория ООПТ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	11		
Глава 1. Обзор нормативно-правовых документов, литературных данных и			
натурных обследований, на основании которых составлены материалы			
Глава 2. Цели и причины реорганизации заказника и его ценность			
Глава 3. Месторасположение, географическое положение заказника			
Глава 4. Рекомендации по оптимизации (изменению) границ заказника			
Глава 5. Рекомендации по изменению режима особой охраны и организации			
охраны территории заказника			
Глава 6. Нарушенность территории. Рекреационная характеристика	21		
заказника. Ограничения по рекреационному использованию территории			
Глава 7. Краткая характеристика рельефа, климата, почвенного покрова,	25		
гидрологической сети			
Глава 8. Характеристика флоры и растительности	28		
Глава 9. Сведения о животном мире			
Глава 10. Суммарные сведения о биологическом разнообразии			
Глава 11. Краткая характеристика основных экосистем			
Глава 12. Краткая характеристика особо ценных для региона или заказника	39		
природных объектов, расположенных на территории заказника			
Глава 13. Негативное воздействие на заказник (Факторы и угрозы)	45		
Глава 14. Оценка современного состояния и вклада заказника в поддержание			
экологического баланса окружающих территорий			
Глава 15. Социально-экономическая характеристика территории	50		
расположения заказника			
Глава 16. Рекомендации по организации охраны и обеспечения	51		
функционирования заказника. Обоснование штатной численности,			
необходимой для обеспечения функционирования заказника			
Глава 17. Оценка воздействия реорганизации заказника на окружающую	52		
среду			
Глава 18. Расположение ООПТ на схеме территориального планирования	53		
Мурманской области и административных образований			
Приложения	54		

Приложение 1. Положение о государственном природном комплексном	65					
заказнике регионального значения «Нижнепонойский»						
Приложение 2. Схема расположения особо охраняемых объектов	67					
государственного природного комплексного заказника регионального						
значения «Нижнепонойский»						
Приложение 3. Схема расположения государственного природного	68					
комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский» на						
карте лесоустройства						
Приложение 4. Схема развития и размещения ООПТ Мурманской области (в	69					
составе «Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых						
природных территорий Мурманской области до 2018 года и на перспективу						
до 2038 года»)						

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка материалов, обосновывающих реорганизацию государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Понойский» проведена в 2018-2020 гг., в рамках реализации Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038 года, утвержденной Постановлением Правительства Мурманской области от 24.03.2011 № 128-ПП. В 2023 г. проведена актуализация матеиалов. Границы полностью соотвествуют текущей редакции Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области до 2025 года и на перспективу до 2035 года [Постановление..., 2022].

В настоящем томе (книга 2) представлены материалы комплексного экологического обследования (далее – КЭО) о реорганизации государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Понойский» (уточнение режима, границ и названия).

Глава 1. ОБЗОР НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, ЛИТЕРАТУРНЫХ ДАННЫХ И НАТУРНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ СОСТАВЛЕНЫ МАТЕРИАЛЫ

Создание заказника «Понойский» было предложено научным сотрудником Кандалакшского заказника В. В. Бианки, сотрудниками Кольского филиала АН СССР В. В. Крючковым и И. И. Кондратовичем в 1979 г. и поддержан сотрудником Госохотинспекции при Мурманском облисполкоме А.М. Хохловым в 1980 г. Объявлен особо охраняемым объектом в 1981 г.

Государственный природный биологический (рыбохозяйствный) заказник «Понойский» регионального значения создан постановлением Правительства Мурманской области от 05.08.2002 № 284-ПП и занимает площадь в 398490 га. Расположен на территории Ловозерского района в бассейне реки Поной. Территория заказника определяется границами полос вдоль рек: Поной, Лосинга, Сухая, Лебяжья, Альденьга, Югонька, Патманьга, Ачерйок, Колмак, Пурнач, Вилмуай, Рябога, реки б/н (233,2 км от устья), Томба, ручья Большой Бревенный, Русинга и остальных водотоков бассейна р. Поной и водотоков, впадающих в них. Границы и режим заказника утверждены постановлением Правительства Мурманской области от 27.10.2005 № 413-ПП/13 (в ред. Постановления Правительства Мурманской области от 08.11.2013 № 645- $\Pi\Pi$).

Растительный мир Понойской Лапландии привлекал большое внимание натуралистов с самого начала осовения. В первой половине XIX века здесь проходили экспедиции Российской академии наук, в которых участвовали выдающиеся ботаники А. Ф. Миддендорф, А. Шренк и Ф. Рупрехт [Ruprecht, 1845; Шляков, 1968]. Значительный интерес к познанию флоры этой территории проявляли финские исследователи. Среди них первым посетил Понойскую Лапландию ботаник Ф. Нюландер (F. Nylander) в 1844 году и собрал обширную коллекцию растений, которая хранится в гербарии Университета г. Хельсинки (H). Позднее, в 1863 году, при поддержке этого университета студенты Н. И. Фелльман (N. I. Fellman), М. Бреннер (М. Вгеппет) и Н. Й. Лаурин (N. J. Laurin) путешествовали по Понойской Лапландии. Они прошли по морю на лодке от Кузомени до Поноя, где провели более трех недель [Uotila, 2013]. Итогом поездки были новые сведения о флоре территории и большая коллекция растений (H), которая впоследствии частично вошла в издание эксикат Н. И. Фелльмана (N. I. Fellman) «Plantae Arcticae Exsiccatae» [Fellman, 1864] и Е. М. Фриса (Е. М. Fries) «Herbarium Normale» [Ringius, 1835–1836; Fries, 1838–1864]. В 1870-х и

1880-х годах экспедиции финских ученых активно поддерживались научным обществом «Societas pro Fauna et Flora Fennica». В 1870 году энтомолог Й. Сальберг (J. Sahlberg) получил грант от этого общества на экспедицию для сбора насекомых на Кольском полуострове. Совместно с ним отправился в поездку ботаник А. Й. Мальмберг (Мела) (А. J. Malmberg (Mela)), который собрал около полутора тысяч листов гербария сосудистых растений (Н). Им удалось посетить различные пункты Понойской Лапландии, а на Поное они также провели около трех недель из-занепогоды [Uotila, 2013]. В 1872 году во время путешествия по Кольскому полуостров В. Ф. и А. Х. Бротерусы (V. F. & A. H. Brotherus) посетили эти территории и собрали на них обширную коллекцию сосудистых растений и мхов (H) [Brotherus, 1873]. В 1880 году на Поное работали энтомолог Р. Энвальд (R. Envald) и К. А. Кнабе (С. А. Knabe), которые собрали большое количество материала для гербария (H) [Uotila, 2013]. Интерес финских исследователей к познанию природы Русской Лапландии продолжал возрастать. В 1887 году была организована Кольская экспедиция при участии Университета г. Хельсинки и «Societas pro Fauna et Flora Fennica», которая впоследствии получила название Великой Кольской экспедиции [Rikkinen, 1980]. Понойская Лапландия была одной из ключевых территорий экспедиции. В связи с огромной важностью этого региона изучение его получило продолжение в 1889 году. В 1887 и 1889 годах здесь работали ботаник А. О. Чильман (Кайрамо) (А. О. Kihlman (Kairamo)), бриолог В. Ф. Бротерус и зоолог Й. А. Пальмен (J. A. Palmen) (H). По итогам экспедиций опубликована обобщающая монография по растительному покрову Русской Лапландии [Kihlman, 1890a]. Спустя десять лет исследования природы Понойской Лапландии были вновь поддержаны «Societas pro Fauna et Flora Fennica». В 1899 году Ю. Монтелл (J. Montell) в составе зоологической экспедиции провел на Поное все лето и собрал самую крупную гербарную коллекцию (Н). В 1911 году эту территорию посетили Т. Бреннер (Т. J. Brenner) и В. Крун (V. Krohn), а в 1913 году – Р. Фрей (R. Frey). Они собрали относительно небольшой гербарий (H). Финские ученые внесли огромный вклад в познание флоры Понойской Лапландии. По итогам экспедиций опубликовано не так много обобщающих работ [Fellman, 1869; Kihlman, 1890b], однако вся флористическая информация была учтена в обобщающих флористических сводках, куда входили сведения о Русской Лапландии [Nylander, Saelan, 1859; Hjelt, 1888–1926; Cajander, 1906; Hiitonen, 1933]. Более поздние гербарные материалы с этой территории были частично изданы в эксикатах «Plantae Finlandiae Exsiccatae» [Lindberg, 1907, 1916, 1944, 1946].

В 1913 году студент Петербургского университета К. Регель путешествовал по Понойской Лапландии и собирал информацию о растительном покрове территории [Регель, 1917]. Спустя два десятка лет материалы по растительности Кольского полуострова были опубликованы в трудах Каунасского университета, где Понойской Лапландии посвящен крупный раздел [Regel, 1927]. Гербарные сборы остались в гербарии кафедры ботаники Санкт-Петербургского государственного университета (LECB) и Ботанического института им. В. Л. Комарова (LE); они лишь частично определены и упорядочены [Бубырева, 2013]. В 1927 году во время экспедиции на Мурманское и Терское побережья Кольского полуострова Понойскую Лапландию посетили советские лихенолог В. П. Савич и бриолог Л. И. Савич-Любицкая, а также шведские ботаники Б. Флодерус (B. Floderus) и Э. Хультен (E. Hultén) [Шляков, 1968]. В 1927 и 1928 годах на востоке Кольского полуострова работали экспедиции Главного ботанического сада Академии наук под руководством Ю. Д. Цинзерлинга, результаты которых нашли отражение в «Материалах по растителности северо-востока Кольского полуострова» [Цинзерлинг, 1935] и «Географии растительного покрова северо-запада Европейской части СССР» [Цинзерлинг, 1932]. Помимо описания растительных сообществ был собран обширнейший гербарный материал (LE, KPABG). В 1936 году Кольской научно-исследовательской базой им. С. М. Кирова была организована Понойская комплексная экспедиция, в составе которой участвовал ботаник В. К. Маляревский [1937]. Он проводил почвенные и геоботанические обследования территории колхоза «Север» от устья реки Поной до мыса Терско-Орловского с целью определения пригодности территорий для выпаса оленей и оценки запаса кормов. В 1930-1940 годах в Понойской Лапландии работал геоботаник Полярно-альпийского ботанического сада Е. Г. Чернов. Он проводил полевые исследования для составления карты растительности в разные годы: в 1936 году – в среднем течении Поноя и сплавлялся до устья, в 1939 году – между реками Чаваньгой и Бабьей. Собранные материалы позднее вошли в диссертационную работу «Карта растительности Кольского полуострова в масштабе 1:1 000 000 с пояснительным текстом» [Чернов, 1953].

С середины XX века долину реки Поной посещали сотрудники ПАБСИ Н. И. Орлова и Р. Н. Шляков и работали здесь в рамках сбора материала для подготовки «Флоры Мурманской области» [Шляков, 1968]. Позднее были организованы выезды, в которых посещались отдельные территории: в 1968 году нижнее течение реки Поной исследовала М. Л. Раменская; в 1970 году район от устья реки Поной до Терско-Орловского мыса изучали Р. Н. Шляков, А. А. Скиткина, Л. Н. Филиппова, М. И.

Сердюк, Х. И. Авдымуратова [Похилько, 1970]; в 1986 году на острове Сосновец работала И. П. Бреслина; в 1989 году в районах сел Краснощелье, Сосновка и Каневка проводили исследования А. А. Похилько, Т. А. Дудорева, В. Т. Царева и Н. Е. Королева [Похилько, 1990]; в 2000–2002 годах окрестности пос. Сосновка изучала Н. Р. Кириллова (Канева) [Канева, 2004]; в 2003–2005 годах устье реки Поной – В. А. Костина [Костина, Андреева, 2006]. В 2014 году Е. А. Боровичев, О. А. Белкина, Е. И. Копеина и Л. А. Конорева работали в районах устьев рек Поной и Русинга, а также мыса Терско-Орловский. По результатам поездки опубликованы заметки о редких видах сосудистых растений [Костина и др., 2015; Кожин и др., 2016]. В 2015 и 2016 годах в низовьях работала экспдиция под руководством М.Н. Кожина [Кожин и др., 2018].

В 2011 г. сотрудниками КЦОДП были подготовлены «Материалы комплексного экологического обследования участков территории, обосновывающие придание этим территориям правового статуса государственного природного комплексного заказника на основании полевых работ 2010-2011 гг. В результате этих исследований было предложено реорганизовать существующий заказник, в частности, из состава заказника предлагалось исключить село Каневка и прилегающие к нему территории, находящиеся вне лесного фонда, участки, входящие в состав реорганизуемого заказника «Верхнепонойский. Эти изменения были воплощены в 2013 году.

В начале XXI века сотрудниками природоохранных и научных организаций проведены многочисленные полевые исследования: 2001 год — Понойская депрессия, Поной от Краснощелья до Каневки (орнитологический профиль); 2002 год — верховья Поноя до Краснощелья (орнитологический профиль); 2009 год — р. Пурнач от истока до устья (профиль комплексный); 2011 год — верхняя часть бассейна р. Поной севернее и северо-западнее озера Ельского, Семиостровье (орнитологический профиль). Кроме того, практически ежегодно более 30 лет директор АНО «Центр спасения диких животных» С. А. Ганусевич проводит мониторинг гнездования отдельных видов хищных птиц.

Реорганизация заказника была предусмотрена Концепцией функционирования и развития сети ООПТ Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038, утвержденной постановлением Правительства Мурманской области от 24 марта 2011 г. № 128-ПП.

Таким образом, материалы ранее проведенных обследований убедительно демонстрируют целесообразность реорганизации заказника. Основной задачей работ 2019 года было подтверждение того, что ранее собранные материалы за истекший срок

не утратили актуальности, и остается необходимость реорганизации государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Понойский». Кроме того, были проведены комплексные исследования флоры и растительности этой территории.

Перечень нормативно правовых документов, на основании которых составлены данные материалы, представлен в разделе «Нормативные ссылки». Список используемых литературных источников представлен в Книге 1.

Помимо указанных источников, при составлении материалов комплексного экологического обследования использовались:

- данные полевых обследований, проведенных в 2019 г. на территории заказника;
- сведения об образцых из гербариев KPABG, INEP, LE, H;
- сведения, полученные от уполномоченных органов власти и органов местного самоуправления об объекте исследования.

Глава 2. ЦЕЛИ И ПРИЧИНЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЗАКАЗНИКА И ЕГО ЦЕННОСТЬ

Реорганизация заказника предусмотрена Концепцией функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области до 2025 года и на перспективу до 2035 года [Постановление..., 2022]. Было предусмотрено две основные задачи реорганизации. Главная из них — реорганизация заказника, предполагалось уточнение описания существующих (утвержденных) границ, уточнение площади в существующих (утвержденных) границах без изменения режима заказника и корректировка названия. Все это было запланировано для избежания разночтений при установлении границ заказника на местности и при ограничении хозяйственной деятельности. Кроме того, было необходимо исправить ошибки, возникшие при создании заказника при исчислении его площади некартографическими методами.

Необходимость реорганизации действующего государственного природного рыбохозяйственного заказника регионального значения «Понойский» определяется следующими причинами.

Во-первых, в состав заказника не входят ценные участки, расположенные в низовьях реки Поной.

Во-вторых, существующие границы очень сложно формализовать и учесть при ведении хозяйственной деятельности.

Цели реорганизации заказника:

- включение в границы заказника мест обитания и обеспечение охраны комплекса связанных с ними видов растений и животных, в том числе занесенных в Красные книги России и/или Мурманской области;
- исключение из заказника территорий, не имеющих природоохранной ценности, для снятия необоснованных ограничений для хозяйственного развития Мурманской области.

Глава 3. МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЕ, ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКАЗНИКА

Государственный природный комплексный заказник регионального значения «Нижнепонойский» имеет общую площадь 397764,315 га и расположен на территории Ловозерского района Мурманской области в средней и нижней трети бассейна реки Поной.

В географическом отношении заказник расположен в пределах Кольско-Карельской физико-географической страны (Фенноскандии) на востоке Кольского полуострова.

Глава 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПТИМИЗАЦИИ (ИЗМЕНЕНИЮ) ГРАНИЦ ЗАКАЗНИКА

При реорганизации заказника целесообразно сохранить его существующие границы по следующим причинам.

- 1. За пределами существующих границ заказника в процессе полевых работ не выявлено объектов с высокой природоохранной ценностью, за исключением низовьев реки Поной.
- 2. Выявленные объекты с высокой природоохранной ценностью примерно равномерно распределены в границах обследованной части заказника.
- 3. В условиях изменяющего природоохранного законодательства нет гарантии сохранения режима водоохранных и нерестоохранных полос, без сохранения такого режима выдающаяся рыбохозяйственная ценность нижней и средней части водосборного бассейна реки Поной будет утрачена. В связи с этим целесообразно сохранение существующих границ рыбохозяйственного заказника, обеспечивающих поддержание режима в части охраны водных объектов и водных боресурсов реки Поной и ее притоков, соответствующие режиму водоохранных и нерестоохранных полос.

Глава 5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗМЕНЕНИЮ РЕЖИМА ОСОБОЙ ОХРАНЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ТЕРРИТОРИИ ЗАКАЗНИКА

Заказник является комплексным и в рамках его задач и режима происходит сохранение водных биоресурсов (рыбных ресурсов) как части экосистем заказника. Специальных дополнительных мер по сохранению рыбных ресурсов в заказнике не требуется, формулировка: «сохранение биологических ресурсов (объектов охоты, объектов рыболовства, грибов и ягод), а также естественных условий для их воспроизводства и осуществления жизненных циклов грибов, растений и животных, отнесенных к данным ресурсам» исчерпывающе характеризует цели заказника по сохранению рыбных ресурсов и является достаточным основанием для ограничения или запрета в дальнейшем проектов деятельности, наносящих ущерб объектам рыболовства, как противоречащих целям создания заказника.

Уникальные экосистемы заказника могут быть значительно повреждены прямым уничтожением животных и беспокоящими факторами при весенней охоте и повреждением природных сообществ при устройстве охотничьих стоянок, балаганов и зимовий. Перечисленные соображения определяют рекомендуемый режим заказника «Понойский», соответствующий таковому для комплексных заказников. По сравнению с действующим режимом ограничивается строительство коммуникаций, так как этот вид деятельности является наиболее разрушительным для комплексных заказников. Существенно детализирован режим передвижения транспорта, регламентация других видов деятельности приведена в соответсвие с современной хозяйственной и правовой терминологией.

Необходимо урегулировать правила нахождения на территории заказника туристов и других групп посетителей.

Предлагаемый режим позволит сохранить объекты с высокой природоохранной ценностью или в заказнике, или на сопредельных территориях.

Заказник представляет собой целостную как в природоохранном отношении, так и в отношении реализации населением допустимых видов природопользования территорию, в связи с чем зонирование территории заказника нецелесообразно.

Глава 6. НАРУШЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ. РЕКРЕАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКАЗНИКА. ОГРАНИЧЕНИЯ ПО РЕКРЕАЦИОННОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕРРИТОРИИ

Территория практически не заселена, здесь отсутствуют дороги, транспортное сообщение происходит по воде (на моторных лодках). Имеется несколько рыбацких изб для временного проживания. В центре заказника расположена д. Каневка.

Территория имеет значимый потенциал для развития спортивного, рыболовного, приключенческого, экспедиционного, познавательного и научного туризма. Туристический поток, со слов местных жителей, имеется, но относительно небольшой (в пределах 100 – 500 посетителей в год), как правило, территорию заказника туристы используют в качестве транзитной, перемещаясь по воде вниз по течению р. Поной летом или для снегоходных экскурсий зимой.

Территория и природопользование в среднем и нижнем течении реки Поной эволюционирует слабо, но некоторые изменения и тенденции намечаются:

- 1. Возникают новые объекты инфраструктуры, а старые укрупняются. На месте периодически посещаемой рыбацкой избы напротив устья реки Лебяжья отстроена рыболовная база из двух домов и подсобных помещений, с 7 моторными лодками и аэроглиссер на воздушной подушке; восстанавливаются дома в д. Чалмны-Варре. Временные и постоянные рыболовные базы находятся в устьях практически всех крупных притоков реки Поной.
- 2. Получая возможности использовать более совершенную технику (суда на воздушной подушке, водомётные двигатели для лодок) местные жители и представители рыболовных баз расширяют свои возможности по перемещению по территории в конце весны и в летнюю межень, продвигаясь не только по основному руслу реки Поной, но и по притокам, при чём используя аэроглиссеры продвигаются и по мелководным участкам крупных притоков, куда ранее на моторных лодках летом продвигаться не могли.
- 3. Территория от д. Каневка до ручья Калмак полностью контролируется ЗАО "Серебро Поноя", а участок от р. Калмак до устья реки Поной ЗАО "Река Поной". Для организации коммерческой рыбалки в основном используется участок от д. Каневка до впадения реки Томба. Территория полностью контролируется этими коммерческими фирмами посредством нанятых ими охранных организаций, внешний контроль за их деятельностью полностью отсутствует. Стоит заметить, что на этой территории фактически полностью исчезли известные ранее гнёзда сапсана и кречета.

Требуется проверка причин исчезновения этих гнёзд и степени причастности к этому этих коммерческих структур или аффилированных с ними лиц.

- 4. Известны факты прямого уничтожения краснокнижных животных со стороны сотрудников коммерческих структур, имеющих рыбопромысловые участки на реке Поной. Так в районе устья Поноя инспектора ЗАО "Река Поной" собирали яйца обыкновенной гаги. Полное отсутствие контроля за этими структурами не даёт оценить весь возможный масштаб таких нарушений законодательства.
- 5. Есть заинтересованность со стороны местного предпринимательского сообщества в развитии на этой территории туризма, в основном рыболовного. Пока этому препятствует транспортная труднодоступность территории, слабо развитая инфраструктура, закрепление рыбопромысловых участков за отдельными монополистами, незаконное препятствование сплаву через рыбопромысловые участки их владельцами. При снятии хотя-бы части этих ограничений следует ожидать быстрый рост количества туристов.

Использование реки туристами неизбежно по ряду причин:

- это единственная (за исключением воздушного транспорта) транспортная артерия в востчной части Кольского полуострова
- река удобна как для перемещения как на моторных, так и на весельных лодках

Вместе с тем, использование реки туристами не приводит к увеличению антропогенной нагрузки на заказник, что так же имеет определенные причины:

- в пределах ООПТ практически отсутствуют объекты высокой рекреационной привлекательности (помимо самой реки)
 - небольшое число привлекательных культурологических объектов.
- высокая заболоченность территории в верхнем течении и крутые склоны
 в среднем и нижнем течении реки
- по берегам реки имеется несколько рыбацких изб, однако они располагаются в относительно устойчивых при существующей нагрузке сообществах поймы реки.

В связи с вышеизложенным, туристическая деятельность на территории ООПТ имеет транзитный характер и привязана к р. Поной. Значительная протяженность водного пути через ООПТ предполагает организацию ночевок на территории заказника в имеющихся избах (или около, при наличии палаток), однако это не увеличивает нагрузку на природные комплексы.

Основными сдерживающими факторами на данный момент является транспортная труднодоступность (включая низкую частоту и пропускную способность регулярного сообщения и высокую стоимость чартерных рейсов), слабое развитие туристической инфраструктуры, большая площадь рыбопромысловых участков, прямое незаконное препятствование другим видам туризма со стороны туроператоров рыболовного туризма.

Для развития на территории познавательного и научного туризма разумно создание нескольких опорных инфраструктурных точек на территории имеющихся постоянных и временных поселений.

Для территории от устья реки Лебяжья до устья реки Поной как опорные точки можно использовать уже имеющуюся инфраструктуру рыболовных баз, а также имеет смысл создание объектов размещения в д. Каневка, с. Поной (нежилое) и д. Лахта (нежилое).

На объектах размещения должны присутствовать транспортные средства для передвижения туристов к началу маршрута или по маршруту. В условиях данной местности это должны быть моторные и вёсельные лодки. Оптимально наличие проката байдарок и других вёсельных лодок для совершения туристаминебольших самостоятельных экскурсий.

При выборе моделей лодочных двигателей стоит отдавать предпочтение водомётам. Использование судов на воздушной подушке вне основного русла реки Поной недопустимо. Использование квадроциклов вне дорог общего пользования вне зимнего периода недопустимо. Объектами наблюдения ΜΟΓΥΤ быть все присутствующие на территории виды птиц и зверей, но в первую очередь околоводные птицы, а также орланы белохвосты, сапсан, кречет. Даже само передвижение по обширному болоту или сплав по реке – это уже туристический аттракцион. Устраивая подкормочные площадки для птиц можно добиться регулярного присутствия орланов белохвостов в доступном для наблюдателей месте.

В качестве отдельного предложения в конце весны и начале лета можно организовывать фотосъёмку турухтанов на токах, с подхода на лодках или из засидок (Понойский орнитологический заказник).

Категорически не рекомендуется устраивать регулярные экскурсии к гнёздам хищных птиц, с приближением к ним ближе 300-500м. (в зависимости от рельефа).

Для спортивного и экспедиционного туризма интересны водные маршруты по реке Поной от села Краснощелье до д. Каневка, и от села Краснощелье до д. Сосновка. Вместе с тем для маршрутов ниже д. Каневка есть проблемы с выходом с маршрута в

связи с большой удалённостью от начала маршрута точек возможного выхода с маршрута, возможные трудности с передвижением по Белому морю в районе горла Белого моря, нерегулярностью транспортного сообщения.

Наличие чувствительных к негативному воздействию рекреации объектов охраны на территории заказника делает нецелесообразными меры по искусственному повышению рекреационной привлекательности заказника. Массовые спортивные мероприятия на территории заказника подлежат запрету, групповой спортивный туризм необходимо строго регламентировать. В то же время, нецелесообразно введение избыточной регламентации для обычных посетителей заказника, чтобы не формировать негативного отношения к особо охраняемым природным территориям. Туристические маршруты по основному руслу Поноя и местам традиционной рекреации вполне безопасны для редких видов животных и растений.

Глава 7. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЛЬЕФА, КЛИМАТА, ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА, ГИДРОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ

Заказник «Понойский» расположен на территории Ловозерского района в среднем и нижнем течении реки Поной. Территория заказника определяется границами полос вдоль рек: Поной, Лосинга, Сухая, Лебяжья, Альденьга, Югонька, Патманьга, Ачерйок, Колмак, Пурнач, Вилмуай, Рябога, реки б/н (233,2 км от устья), Томба, ручья Большой Бревенный, Русинга и остальных водотоков бассейна р. Поной и водотоков, впадающих в них.

Геологическое строение. Территория среднего течения принадлежит в основном к Кейвской структурно-формационной зоне протерозоя, его Кинемурской толще, которая обрамляет с востока древнейший массив Кейв и проявлена главным образом биотитовыми двуслюдяными, обычно с гранатом, гнейсами и плагиосланцами, среднеи крупнозернистыми, серой до темно- и желтовато-серой окраски и четко сланцеватой текстуры. Количество биотита, представленного обычно лепидомеланом, составляет в породе 10-15 до 25%, плагиоклаза (альбит-олигоклаза) 15-55, кварца – 15-55, мусковита – 5-15, граната – 5-20%, иногда отмечается хлорит. Восточнее р. Кинемур гнейсы образуют широкое поле, разделенное с юга клиновидными извилистыми апофизами щелочных гранитов на отдельные полосы шириной от 0.5 до 4 (8) км, преимущественно северо-западного простирания (Геология..., 1980). Коренные породы на большей части заказника перекрыты озерно-болотными и озерно-ледниковыми четвертичными отложениями. Рельеф в низовьях представляет собой возвышенное плоскоувалистое плато с абсолютными высотами до 200 м, по направлению к морю понижающееся до 30-50 м (у Терско-Орловского маяка, устья р. Русинги и заставы Корабельное). Плато заканчивается у берега моря отвесными обрывами или крутыми скалистыми склонами. Территория относится к Кольскому геологическому району [Рихтер, 1958] и к Мурманскому рудному району [Пожиленко и др., 2002]. Преобладающим типом пород являются метадиабазы, частью значительно измененные и превращенные в зеленые сланцы и сланцеватые амфиболиты. Амфиболиты имеют непостоянный состав (биотит, Широко распространены сфен, эпидот, кальцит). микроклиновые граниты (порфировидные, гнейсовидные и др.). В толще метаморфизированных диабазовых эффузивов встречаются разнообразные осадочные породы (кварциты, кварцитопесчаники, роговообманково-кварцевые сланцы с карбонатом, хлоритовые сланцы, конгломераты). Архейские гнейсы имеют ограниченное распространение и могут встречаться в виде ксенолитов [Рихтер, 1958].

Почвы. Согласно почвенному районированию [Белов, Барановская, 1969] исследованная территория входит в Восточно-Мурманский район тундровых щебнистых иллювиально-гумусовых оподзоленных, тундровых торфянистых оподзоленных и торфяно-болотных почв.

Гидрологическая сеть. Гидрографическая сеть изучаемой территории, озерно-речными системами, представленная достаточно густая, сложная протяженная, дренирует склоны хребта Возвышенность Кейвы и окружающие заболоченные равнины. Низкогорный хребет Кейвы является частью водораздела между бассейнами Баренцева и Белого морей. Самая крупная река Мурманской области, Поной (длина реки 425,7 км; площадь водосбора 15467,1 км²), протекающая через территорию заказника, с несколькими притоками (Кинемур, Пятьчема, Лосинга), относится к бассейну Белого моря (Каталог рек ..., 1962). Берега невысокие, поросшие узкой полосой леса, повороты плавные, много песчаных кос и мелей. Перед дер. Чалмны-Варрэ Поной разбивается на две длинные протоки, которые через несколько километров вновь сливаются и широкой и сильно разветвленной дельтой, называемой местными жителями "Сорок рукавов", Поной вливается в Нижнекаменское озеро (http://www.sevprostor.ru/poleznoe-interesnoe/sever/950-reka-ponoj-(Вулиявр) murmanskaya-oblast.html). Долины рек Поной и Русинга, а также устьевая часть их притоков глубоко врезаются в плато и образуют каньоны. Так, крутые скалистые берега Поноя в районе села Поной имеют высоту 90–110 м, у Русинги высота берегов 60–70 м. Течение рек быстрое, порожистое.

Климат. Территория заказника относится К атлантико-арктической климатической области умеренного пояса. Лето в этом регионе относительно теплое, зима продолжительная и холодная. По данным ближайшей к заказнику метеостанции Краснощелье, среднемесячные температуры воздуха января –13°C и июля 12,8°C; среднегодовая температура воздуха -1,5°C, абсолютный летний максимум +32°C, а зимний минимум –49°C. годовая сумма осадков – 562 мм. Наступление первых заморозков, в среднем, 28 августа, последних – 13 июня, средняя продолжительность безморозного периода – 75 дней (Справочник..., 1966, 1968). Район нижнего течения Поноя расположен на крайнем востоке Кольского полуострова у Горла Белого моря, в 45–75 км к северу от Полярного круга. По данным метеостанции «Терско-Орловский», среднегодовая температура здесь составляет минус 0,9 °C, средняя температура самого теплого месяца (августа) – плюс 9,3°, самого холодного (февраля) – минус 11,1°, абсолютный максимум – плюс 35°, минимум – минус 38°, безморозный период длится в среднем 73 дня – с 14 июня по 27 августа. Среднегодовое количество осадков 436 мм, с преобладанием в летне-осенний период и максимумом в августе и сентябре. Высота снежного покрова в феврале достигает 28 см. Относительная влажность воздуха высока на протяжении всего года, ее среднемесячные значения остаются в пределах от 81 до 88 процентов. Преобладающими направлениями ветра в летние месяцы являются северное и северо-западное, в осенне-зимне-весенние — юго-западное и западное. Среднемесячная скорость ветра от 5,1 м/сек в июле до 8,1 м/сек в декабре и январе [Научно-прикладной..., 1988].

Глава 8. ХАРАКТЕРИСТИКА ФЛОРЫ И РАСТИТЕЛЬНОСТИ

По геоботаническому районированию [Юрковская, 2000] территория входит в полосу крайнесеверной тайги, в Понойский геоботанический округ; в северо-таежной подзоне, растительность которой обладает ярко выраженными чертами Кольской провинции: здесь широко распространены сосновые (*Pinus sylvestris*) леса и в вороника имеет (*Empetrum hermaphroditum*) высокую активность.

Пологие склоны долины реки Поной в среднем течении заняты сосновыми редкостойными кустарничково-лишайниковыми сосняками. Они отличаются сильной разреженностью и простотой структуры растительного покрова. Древостой формируют сосны (*Pinus sylvestris*) высотой до 12-15 м и диаметром 30-40 см и имеют сомкнутость крон менее 0,1. Подрост очень редкий и представлен единичными соснами 0,3-5 м выстой и березами (*Betula subarctica*) до 2 м выстой. Кустарниковый ярус не выражен. Проективное покрытие травяно-кустраничкового яруса очень низкое — около 3 %, где встречается *Arctostaphyllos uva-ursi*, *Empetrum hermaphroditum*, *Vaccinium vitis-idaea*; отдельные группы образует *Festuca ovina* и *Avenella flexuosa*. Мохово-лишайниковый ярус представлен густым (85%) лишайниковым ковром из *Cladonia stellaris*, *C. arbuscula*, *C. rangiferina*, *C. uncialis*, *C. gracilis*. Мхи встречаются единично и представлены *Polytrichym juniperinum*, *P. piliferum*, *Dicranum drummondii* и *Pohlia nutans*. Сухостой и валеж единичные.

На вершинах небольших сопок в местах выходов гранитоидных скал формируются сильно разреженные сосно-березовые редкостойные леса. Сомкнутость древостоя здесь еще меньше и составляет менее 0,05. Сосна имеет высоту около 6-8 м и диаметр 12-20 см, в то врем как береза (Betula subarctica) представлена многоствольными деревьями 2-4 м выстой с толщиной стволов 5-8 см. Подрост очень редкий, представлен сосной и березой 0,3-3 м высотой. Кустарниковый ярус не выражен. Травяно-кустраничковый ярус отличается высокой мозаичностью и имеет среднее покрытие около 25%. Повсеместно распространена Empetrum hermaphroditum (около 15%) и Vaccinium vitis-idaea (7%). В наиболее защищенных местах среди скальных выходов отдельные пятна образует Vaccinium myrtillus, Avenella flexuosa, а по поверхности скальных куполов по трещинам растут немногочисленные Juncus trifidus и Carex brunnescens. Иногда встречаются участки с содоминированием Calluna vulgaris. Мохово-лишайниковый ярус представлен абсолютным доминированием лишайников (Flavocetraria nivalis, Cladonia arbuscula, C. rangiferina, C. uncialis, C. stellaris) и имеет покрытие около 75%. Мхи представлены также Polytrichym juniperinum, P. piliferum, и

Pohlia nutans. На скалах мхи единичны, встречаются отдельные подушечки Andrea rupestris и Bucklandiella microcarpa.

На вершинах небольших холмов, сложенных песчаными отложениями распространены березовые лишайниковые редколесья. Разреженные многоствольные кустовидные деревья березы (Betula subarctica) и единичные сосны имеют высоту в 3-5 м и располагаются на расстоянии 3-10 м друг от друга. Кустарники встречаются редко и представлены единичной кустарниковой березой (Betula czerepanovii) и пятнами ерника (Betula nana); значительно реже низкорослыми зарослями осины (Populus tremula). В травяно-кустарничковом ярусе преобладают вересковые кустарнички: Empetrum hermaphroditum, Vaccinium vitis-idaea, несколько реже встречается Vaccinium myrtillus, Arctous alpina и Loiseleuria procumbens. В мохово-лишайниковом ярусе доминиуют лишайники Flavocetraria nivalis, Cetraria islandica, Cladonia arbuscula, C. rangiferina, C. uncialis, C. stellaris. Мхи встречаются небольшими пятнами Polytrichym juniperinum, и под деревьями среди опада — печеночник Ptilidium ciliare.

На крутых склонах долины реки южной, юго-западной и западной экспозиции, сложенных глыбистыми гранитоидными скалами располагаются березовые толокнянково-вороничные лишайниковые редколесья. В древостое представлены многоствольные березы (Betula subarctica) около 4 м выстой; так же встречаются единичные рябины (Sorbus aucuparia s.l.), сосны и ели до 5 м выстой. В кустарниковом ярусе отмечены немногочисленные кривоствольные березы (Betula czerepanovii) до 2 м выстой и можжевельник (Juniperus sibirica) до 1 м выстой. В травяно-кустраничковом ярусе абсолютно преобладает Arctostaphyllos uva-ursi, которая имеет около 80% покрытия. Изредка растут Potentilla crantzii, Antennaria dioica, Dianthus superbus, Festuca ovina и Vaccinium vitis-idaea. На открытых сухих прогреваемых участках редко встречаются распластанные кусты Cotoneaster antoninae. По относительно сухим скальным трещинам обитают Saxifraga nivalis, Bartramia ithyphylla, а на поверхности скал — Andrea rupestris. На более влажных участках по трещинам скал встречаются Woodsia ilvensis, Saxifraga nivalis, Ledum palustre, Lycopodium annotinum, Cystopteris fragilis, а на их поверхности Blindia acuta и Aulacomnium turgidum.

Вдоль реки Поной в ее высокой пойме располагаются разнотравные березняки, которые отличаются значительным видовым богатством и видовой насыщенностью. Древостой этих сообществ сформирован березой (*Betula subarctica*) 8-10 м выстой и 10-30 см в диаметре. Сомкнутость составляет 0,4-0,6, иногда достигает 0,7. Подрост представлен единичными березами, еще реже елями 0,5-2 м выстой. Кустарниковый ярус обычно хорошо выражен и отличается значительным разнообразием в сравнении с

другими растительными сообществами этой территории. Здесь обычно встречаются Rosa majalis, Salix hastata, S. phylicifolia, S. glauca, Daphne mezerum, Ribes spicatum, Lonicera coerulea s.l. Проективное покрытие составляет 5-10%, а высота варьирует 0,5-1,5 м. Травяно-кустраничковый ярус имеет проективное покрытие 50-80% и так же отличается значительным разнообразием. В сообществе доминируют содоминируют Geranium sylvaticum, Calamagrostis phragmitoides, Melica nutans, Filipendula ulmaria, Gymnocarpium dryopteris. С меньшим обилием, но постоянно встречаются Chamaepericlymunum suecicum, Vaccinium myrtillus, V. vitis-ideae, Galium boreale, Moneses uniflora, Trientalis europaea, Equisetum arvense, Rubus saxatilis, Actaea erythrocarpa и др. В этих сообществах так же отмечены Rubus arcticus, Moehringia laterifolia, Senecio nemorensis, Stellaria fennica, Myosotis decumbens, Adoxa moschatellina – относительно редкие виды, наиболее часто встречающиеся именно в этих сообществах в регионе. Мохово-лишайниковый ярус выражен слабо и его покрытие редко достигает больше 10%. Для него характерны Rhodobryum roseum, Hylocomnium splendens, Pleurozium schreberii, Barbilophozia lycopodioides, B. barbata, Obtusifoliujm obtusum. Большая часть почвы закрыта травяной ветошью — около 70%.

В нижних частях склонов к реке располагаются травяные, кустарничковые или мелкопапоротниковые ельники. В древостое представлены ель (*Picea ×fennica*) 17-18 м выстой и 20-40 см в диаметре и березой (*Betula subarctica*) 10-12 м выстой и 12-20 см в диаметре. Сомкнутость древостоя составляет 0,4. По составу и структуре кустарникового яруса и подроста они близки к травяным березнякам. В травяно-кустраничковом ярусе проективное покрытие составляет 50-70%. Здесь обычны *Gymnocarpium dryopteris, Chamaepericlymunum suecicum, Vaccinium myrtillus, V. vitisideae, Calamagrostis phragmitoides.* С меньшим покрытием встречаются те же виды, что и в травяных березняках. Мохово-лишайниковом ярусе участие мхов больше, чем в предыдущем сообществе и составляет 30-40%. Здесь доминируют *Hylocomnium splendens, Pleurozium schreberii, Barbilophozia lycopodioides,* а также встречаются пятна *Sphagnum* spp.

По берегу реки Поной и ее притоков распространены приречные аллювиальные луга, шириной от нескольких метров, до первых десятков метров. Они отличаются большой видовой насыщенностью и значительной вариабельностью состава видов. Проективное покрытие зависит от механического состава отложений (песок, дресва, галька, валуны и пр.) и может составлять от 30 до 80%. В их составе значительное участие принимают злаки, такие как Nardus stricta, Molinia caerulea, Avenella flexuosa, Anthoxanthum alpinum, Deschampsia cespitosa, Festuca ovina и др. Однако, нередко

господствует разнотравье из Geranium sylvaticum, Ranunculus repens, Veronica longifolia, Hieracium umbellatum, Euphrasia wettsteinii, Galium boreale, Trollius europaeus, Allium schoenoprasum, Rubus arcticus, Bartsia alpina, Alchemilla glomerulans, Astragalus subpolaris, Oxytropis sordida, Solidago virg-aurea subsp. lapponicum, Tanacetum bipinnatum, Dianthus superbus, Antennaria dioica, Achillea apiculata и др. Осоки встречаются единично, причем среди них обычна Carex ericetorum — характерный на вид песчаных отложениях Поноя. изредка и в небольшом количестве встречаются вересковые кустарнички — Arctostaphyllos uva-ursi, Arctous alpina, Calluna vulgaris. Близ лесных опушек встречаются отдельные кусты ив (Salix phylicifolia, S. hastata) до 1,5 выстой и можжевельники (Juniperus sibirica) до 1 м высотой. На речных мелководьях и галечниках располагаются заросли Petasites radiatus.

В долине реки нередко встречаются верховые и значительно реже переходные болота. Они болота, как правило, слабо облененные и имеют ярко выраженный комплексный растительный покров. Особое внимание привлекают комплексы бугристых болот, где торфяные бугры с мерзлым торфяным ядром покрыты тундрообразной растительностью с доминированием Empetrum hermaphroditum и значительным участием Betula nana, Vaccinium vitis-idea, Andromeda polifolia, Arctous alpina и густым покровом из лишайников Flavocetraria nivalis, Cladonia arbuscula, C. stygia, C. rangiferina, C. uncialis, C. stellaris, Cetraria islandica и единичными дерновинками Dicranum elongatum. Между бугров располагаются обводненные топи ковром из Sphagnum lindbergii, S. jensenii с Eriophorum russeolum и единичными Betula nana, Carex rariflora и C. rotundata. В местах простаивания мерзлоты обычно доминирует Sphagnum riparium и Eriophorum vaginatum. По периферии бугристого комплекса встречаются ерниковые (Betula nana) гряды с ковром из Sphagnum fuscum, S. russowii и участками с Pleurozium schreberii и Cetraria islandica.

Антропогенная и синантропная растительность отмечена в деревнях Чальмны-Варрэ и Каневка, а также близ лесных изб. На сбитой почве вдоль дорог и троп широко распространены апофиты *Poa alpigena*, *Chamaenerion angustifolium*, а также встречаются заносные *Plantago major*, *Lepidotheca suaviolens*, *Poa annua*, *Trifolium repens*, *Elytrigia repens* и др. Интересно отметить, что широко распространенный сорняк в Мурманской области — *Anthriscus sylvestris* — отмечен нами только в Каневке и в 5 км ниже по течению места впадения реки Колмак на старых косимых лугах.

Флора. В целом, флору обследованных участков можно охарактеризовать как относительно богатую, что связано с заболоченностью территории, присутствием разнотипных лесных сообществ и наличием основных и карбонатных пород. В

настоящее время составлены предварительные списки сосудистых растений (290 видов), мохообразных (300) и лишайников (250 видов), поэтому требуются дальнейшие флористические исследования в заказнике.

Глава 9. СВЕДЕНИЯ О ЖИВОТНОМ МИРЕ

Животный мир заказника является типичным для северной тайги южной части Кольского полуострова и близок по своему составу для данной территории к эталонному. Наземные позвоночные представлены здесь лесными и таежными видами. На территории заказника представлены: 1 вид земноводных, 1 вида пресмыкающихся, 145 видов птиц и 20 видов млекопитающих.

Заказник изначально создавался для сохранения ценных видов рыб, главным образом сёмги. В среднем своем течении, река Поной протекает с незначительными изгибами русла по хорошо проработанной долине. Берега становятся выше, покрыты лесом. Крупных болот в непосредственной близости от реки нет. На залесённой части территории представлен типичный северотаёжный набор видов птиц. Обычен глухарь (Tetrao urogallus), белая куропатка (Lagopus lagopus). Из воробьиных фоновыми видами являются пеночка-весничка (Phylloscopus trochilus), белобровик (Turdus iliacus), юрок (Fringilla montifringilla). Население птиц заболоченных участков численно ниже, чем на крупных болотных массивах, но основные виды куликов теже: фоновыми видами являются фифи (Tringa glareola), турухтан (Philomachus pugnax), бекас (Gallinago gallinago), круглоносый плавунчик (Phalaropus lobatus). Гаршнеп (Lymnocryptes minimus) также изредка встречается, а вот грязовик (Limicola falcinellus) скорее всего на этой территории либо отсутствует, либо крайне редок, характерные для него глубокие обширные болота с рыхлыми сплавинами фактически отсутствуют.

Гусеобразные гнездятся в небольшом числе в связи с нераспространением на территории их гнездовых биотопов, линных скоплений не отмечено, хотя летующие птицы разных видов несомненно присутствуют как по руслу реки Поной и его притокам, так и на озерково-болотных комплексах. Количество орланов белохвостов (Haliaeetus albicilla) невелико, однако они присутствуют по всей территории, держась в основном по долине реки Поной. Количество на этой территории сапсанов (Falco peregrinus) и кречетов (Falcorus ticolus) как в исторической ретроспективе, так и сейчас крайне мало, что связано с небольшим количеством открытых пространств, удобных для охоты этих видов, и в целом небольшим количеством потенциальных жертв.

Этот участок активно посещается людьми, но только в пределах основного русла реки Поной и в нижнем течении его крупных притоков. В районе устья почти каждого притока существуют постоянные или временные рыболовные базы или отдельные строения, у которых люди постоянно присутствуют как минимум в весеннелетнее время.

На уастке от д. Каневка до устья реки ПонойРека течёт в узкой глубокой долине поросшей смешанным лесом с преобладанием берёзы. Берега часто скалистые, либо скальные участки присутствуют на склонах долины. На плато на западной части участка преобладают берёзовые криволесья сменяющиеся к востоку лесотундровыми и южнотундровыми биотопами. На озёрах и реках в небольшом числе держатся краснозобые гагары (Gavia stellata) и чернозобые гагары (Gavia arctica). В тундровых ландшафтах встречается белая сова (Nyctea scandiaca), не отмечавшаяся нами западнее.

Из куликов фоновыми видами являются фифи (Tringa glareola), золотистая ржанка (Pluvialisa pricaria), турухтан (Philomachus pugnax), бекас (Gallinago gallinago), перевозчик (Actitis hypoleucos) (вдоль русла реки Поной). Из гусеобразных обычны летующие лебеди кликуны (Cygnus cygnus), но крупных линных скоплений на этом участке не образуют. Возможно гнездование отдельных пар на тундряных озёрах. На гнездовании, линьке, кочёвках и пролёте встречаются гуменники (Anser fabalis). Однако численность вида низка. Встречается белощёкая казарка (Branta leucopsis), возможно гнездится. Численность уток как в долине реки Поной, так и на окружающих территориях очень низка. Наиболее характерный вид — хохлатая чернеть (Aythya fuligula). Всего отмечено 15 видов гусеобразных. Обыкновенная гага (Somateria mollissima) — регулярно присутствует в приустьевой части реки Поной и гнездится на острове напротив д. Лахта. Из воробьиных наиболее массовые виды это жёлтая трясогузка (Motacilla flava), луговой конёк (Anthus pratensis), лапландский подорожник (Calcarius lapponicus), белобровик (Turdus iliacus), обыкновенная чечётка (Carduelis flammea), обыкновенная каменка (Oenan theoenanthe).

Гнезда хищных птиц сконцентрированы на обрывах вдоль долины реки Поной и его притоков, поскольку на окружающей территории гнездовые стации либо отсутствуют, либо немногочисленны. Наличие больших площадей открытых биотопов привлекает специализированных орнитофагов. По данным прошлых лет тут гнездилось значительное количество сапсанов (Falco peregrinus) и кречетов (Falco rusticolus), хотя сейчас наблюдается явный спад численности этих видов на гнездовании. Наличие крупной реки привлекает орланов белохвостов (Haliaeetus albicilla), которые присутствуют на территории и, вероятно, в небольшом количестве и гнездятся в долине реки Поной. Участок от Каневки до устья реки Поной полностью контролируется коммерческими структурами, организующими ловлю лосося. Крупные базы с постоянным присутствием персонала и клиентов находятся в устье рек Ачерйок и Рябога, сезонные или непостоянно занятые базы — в устье реки Калмак, у устья р.

Большой Бревенный. Также в весенне-летний сезон люди проживают в с. Поной, д. Лахта. В устье реки Поной на левом берегу находится погранзастава.

Из наземных животных встречаются бурый медведь, росомаха, лесная куница, горностай, ласка. Доминирующими группами в целом на территории из млекопитающих являются мышевидные грызуны.

Глава 10. СУММАРНЫЕ СВЕДЕНИЯ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ

Таблица 10.1 – Суммарные сведения о биологическом разнообразии

Таксономическая группа	Общее число выявленных видов	В том числе	В том числе	В том числе	
		видов,	видов,	видов,	
		включенных в	включенных в	включенных	
		Красную книгу	Красную книгу	в Красную	
		Мурманской	Российской	книгу	
		области	Федерации	МСОП	
Сосудистые	290	40	3	0	
растения	250	10	3	O	
Мохообразные	300	22	1	0	
Грибы	специальных исследований не проводилось				
Лишайники	250	12	3		
Млекопитающие	20	0	0	0	
Птицы	145	8	4	11	
Пресмыкающиеся	1	0	0	1	
Земноводные	1	0	0		
Рыбы	8	0	0	0	

На территории заказника представлены: 1 вид земноводных, 1 вида пресмыкающихся,

Глава 11. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ЭКОСИСТЕМ

Река Поной – крупнейшая в Мурманской области – с запада на восток водоток преодолевает 426 километров. Низкие берега покрыты ивняками, злаково-осоковыми лугами, чаще из осоки водной и канареечника тростниковидного. На мелководьях некоторых долинных озер с богатыми водами можно встретить камыш озерный. В среднем течении реки на сырых берегах растет редкий в области лютик Гмелина. За полосой прибрежных отмелей, лугов и ивняков по берегам распространены березняки. Чаще всего это леса с господством злаков и разнотравья в напочвенном покрове. Не слишком густой подлесок образован ивами, единичными особями можжевельника обыкновенного, а также смородины гладкой и жимолости субарктической. В древостое встречается рябина Городкова, а на более богатых почвах – ольха кольская и черемуха северная. Склоны долины всхолмленные, часто каменистые. Возвышенности покрыты хвойным лесом, а понижения между ними заняты болотами с мелководными озерами и озерками. Основной тип леса – сосновые и елово-сосновые лишайниковые насаждения. кустарничковый ярус из брусники, вороники обоеполой, кустарниковый ярус состоит из можжевельника сибирский, березы карликовой. Роль ели возрастает по мере продвижения на восток, и ниже устья р. Пурнач (правый приток р. Поной) сосны исчезают. Болота в долине р. Поной занимают огромные площади. На болотных просторах островками расположены невысокие моренные гряды, заросшие деревьями. Среди болот верхнего и среднего течения реки преобладают осоковые, вощово-осоковые и грядово-мочажинные.

Грядовомочажинные болота характеризуются особым микро-рельефом: обводненные мочажины окаймлены извилистыми грядами 40-80 см высоты. В мочажинах на ковре сфагнов растут осоки, пушицы многоколосковая и влагалищная. Иногда моховой покров отсутствует, и основная роль принадлежит пухоносу дернистому. Гряды образованы сфагновыми мхами, главенствующее значение среди которых занимают сфагнумы бурый и магелланский. На сфагновом ковре неравномерно распределены кустарнички. В окрестностях с. Краснощелье на болотистых берегах некоторых озер в августе хорошо заметен белокрыльник болотный.

В среднем течении берега реки постепенно повышаются, и хвойные леса часто вплотную подходят к руслу. Местами каменистый берег круто обрывается скальными обнажениями почти у самого уреза воды. На уступах скал селятся петрофиты — связанные с каменистыми субстратами растения.

Узкие полосы между руслом и опушкой леса заняты разнотравными лугами, в травостое которых обильны астрагал субарктический, астра сибирская, василистник редкоцветковый. Эти луга издавна являются сенокосными угодьями, дающими сено лучшего качества, чем крупно-злаковые или осоково □ злаковые сообщества. Окрестности устья р. Ачерйок являются границей подзон: хвойные леса сменяются лесотундровыми березняками, среди которых преобладают зеленомошные и лишайниково-зеленомошные. Характерен довольно густой кустарничковый ярус из брусники, вороники, черники. На хорошо увлажняемых и крутых склонах встречаются заросли дерена шведского, по лощинам обильно разрастается луговик извилистый, а на более увлажненных, НО дренируемых участках папоротник голокучник трёхраздельный. В составе приречных сообществ появляются виды восточного распространения. Это пижма дважды-перистая и мытник судетский. Ниже значительного по высоте порога Бревенный долина реки приобретает каньонообразный характер. Склоны изрезаны многочисленными руслами постоянных и временных водотоков различных размеров. Берега реки от 10 до 50 м высотой, довольно крутые, особенно в верхних частях, где отвесные скальные обрывы порой достигают 3 - 10 м. На правом берегу преобладают заросли кустарниковых ив с примесью берез, чередующиеся с обширными участками крупнообломочных каменистых россыпей. Этот берег подвержен влиянию северных и северо-восточных ветров, снег стаивает очень поздно (в начале июля) и сдерживает развитие растительности. Левый берег освобождается от снега раньше. Здесь сформировались кустарничковые и кустарничково-разнотравные березняки с примесью рябины, древовидных ивы козьей и ивы миртолистной. Изредка встречаются группы осин, и даже единичные ели, из них некоторые со срубленными вершинами. Долины постоянных ручьев заняты зарослями кустарниковых ив – мохнатой и филиколистной с обилием крупных трав: дягиля лекарственного, купальницы европейской, чемерицы Лобеля и др. В верхних частях склонов березовое криволесье изреживается, уступая место сообществам скальных обнажений и щебнистых осыпей. У подножия скал развиты разнотравнокустарничковые группировки, часто с участием редких и охраняемых в области видов – воронца красноплодного, земляники лесной, кизильника киноварно-красного и др. Именно на левом берегу р. Поной, под пологом березняков, по берегам и днищам весенних водотоков и реже – на открытых участках у подножий скальных обрывов была найдена ветреница дубравная. В этих сообществах были встречены как обычные виды – голокучник трехраздельный, седмичник европейский, черника, так и редкие – бузульник сибирский, кизильник киноварно-красный.

Глава 12. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБО ЦЕННЫХ ДЛЯ РЕГИОНА ИЛИ ЗАКАЗНИКА ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАКАЗНИКА

Сведения о редких и находящихся под угрозой исчезновения объектах животного и растительного мира.

Всего на территории реорганизуемого заказника выявлено 74 редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и лишайников, 5 видов имеют категорию 1, 17 — категорию 2 (уязвимый вид), 40 видов — категорию статуса 3 (редкий), три вида отнесен категории 4 (недостаток данных) и три вида к 5 (особый статус: охраняются в стране, но в регионе не испытывают угроз). Из животных в Красную книгу включены 10 видов птиц: 8 видов с категорией статуса 3 и 2 — с категорий статуса 2.

Таблица 12.1. — Виды растений и животных, занесенные в Красные книги Мурманской области и Российской Федерации, выявленные на территории реорганизуемого государственного природного заказника «Понойский»

		Категория статуса в Красной		
Русское название вида		кні	иге	
	Латинское название вида	Российской Федерации	Мурманской области/МСО П	
	СОСУДИСТЫЕ РАСТІ	РИНЗ		
Aconitum septentrionale Koelle	Аконит северный	_	3	
Anemonoides nemorosa (L.) Holub	Ветренница дубравная	_	1б	
Arctanthemum hultenii (Á. Löve & D. Löve) Tzvelev	Арктантемум Хультена	_	3	
Asplenium trichomanes L.	Костенец волосовидный	_	1a	
Asplenium viride Huds.	Костенец зеленый	_	3	
Astragalus norvegicus Grauer	Астрагал норвежский	_	1б	
Bolboschoenus	Бульбокамыш морской	_	2	

maritimus (L.) Palla			
Botrychium lanceolatum (S. G. Gmel.) Ångstr.	–Гроздовник ланцетовидный		16
Botrychium multifidum	Гроздовник	_	3
(S. G. Gmel.) Rupr.	многораздельный		3
Carex recta Boott	Осока прямостоячая	_	3
Carex tenuiflora Wahlenb	Осока тонкоцветковая	_	3
Chrysosplenium	Селезеночник	_	
tetrandrum (N. Lund) Th. Fr.	четырехтычинковый		2
Comastoma tenellum (Rottb.) Toyok	Комастома тонкая	_	2
Cotoneaster antoninae Juz.	Кизильник Антонины	_	3
Cotoneaster	Кизильник киноварно-	3	3
cinnabarinus Juz.	красный	3	3
Cotoneaster laxiflorus Jacq. ex Lindl.	Кизильник черноплодный	_	3
Cryptogramma crispa (L.) R. Br. ex Hook.	Криптограмма курчавая	-	3
Cystopteris dickieana R. Sim	Пузырник Дайка	_	3
Epilobium alsinifolium Vill.	Кипрей мокричниколистный	-	3
Eriophorum brachyantherum Trautv . & C.A. Mey.	Пушица короткопыльниковая	_	3
Eutrema edwardsii R. Br.	Эвтрема Эдвардса	_	1б
Gentiana nivalis L.	Горечавка снежная	_	2
Gentianella aurea (L.) Harry Sm.	Горечавочвка золотистая	_	3
Hedysarum arcticum B. Fedtsch.	Копеечник арктический	_	2
Isoëtes echinospora	Полушник колючеспоровый	2	5

Durieu	(П. шиповатый)		
Ligularia sibirica (L.) Cass.	Бузульник сибирский	_	3
Paeonia anomala L.	Пион Марьин корень	-	2
Ranunculus pallasii Schltdl	Лютик Палласа	_	2
Ranunculus sulphureus C. J. Phipps	Лютик серно-желтый	-	2
Rhodiola rosea L. (incl. R. arctica Boriss.)	Родиола розовая	3	3
Rhynchospora alba (L.) Vahl	Очеретник белый	_	2
Salix arctica Pall.	Ива арктическая	_	3
Salix nummularia Andersson	Ива монетовидная	-	3
Saxifraga hieraciifolia Waldst. et Kit.	Каменломка ястребинколистная	-	2
Saxifraga tenuis Harry Sm.	Камеломка тонкая	_	2
Tanacetum bipinnatum (L.) Sch. Bip.	Пижма дважды-перистая	_	2
Trisetum spicatum (L.) K. Richt.	Трищетинник колосистый	-	3
Valeriana capitata Link	Валериана головчатая	_	3
Woodsia glabella R. Br.	Вудсия гладковатая	_	3
Thymus subarcticus Klokov & DesShost	Тимьян субарктический	_	3
	МОХООБРАЗНЫ	E	
Arnellia fennica (Gottsche) Lindb	Арнеллия финская		3
Calycularia laxa Lindb. et Arnell	Каликулярия рыхлая	-	2
Cephaloziella elachista (Jack ex Gott. & Rabenh.) Schiffn.	Цефалозиелла нежненькая	_	3

Mesoptychia badensis		_	
(Gottsche ex Rabenh.)	Мезоптихия баденская		3
L. Soderstr. et Vaňa			
Metzgeria furcata (L.)	Метцгерия вильчатая	_	3
Dumort.	тистці српи візів ішіші		5
Peltolepis quadrata	Пелтолепис квадратный	_	3
(Saut.) Mull.Frib.	пелголение квадративи		3
Prasanthus suecicus	Празантус шведский	_	3
(Gottsche) Lindb.	празаптус шведский		3
Protolophozia elongata	Протолофозия удлененная	2a	3
(Steph.) Schljakov	протолофозия удлененная		3
Sauteria alpina (Nees)	Заутерия альпийская	_	3
Nees	Заутерия альнинская		3
Scapania aequiloba	Скапания равнолопостная	_	2
(Schwägr.) Dumort.	Скапания равнолопостная		2
Bryum cyclophyllum	Бриум круглолистный	_	3
(Schwagr.) Bruch et al.	рриум круглолистный		3
Campylopus schimperi	Кампилопус Шимпера		4
Milde	кампилопус шимпера		7
Encalypta procera	Энкалипта высокая	_	3
Bruch	Эпкалинна высокая		3
Fissidens bryoides	Фиссиденс моховидный	_	3
Hedw.	Фиссиденс моловидный		3
Hennediella heimii	Геннадиелла Гейма	_	3
(Hedw.) R. H. Zander	т спнадислла т сима		3
Isothecium	Изотециум	_	
alopecuroides (Lam.	лисохвостовидный		4
ex Dubois) Isov.	лисохвостовидный		
Myrinia pulvinata	Мириния полушиовилися	_	3
(Wahlenb.) Schimp.	Мириния подушковидная		3
Sciuro-hypnum		_	
ornellanum (Molendo)	Сциро-нипнум орнейский		2
Ignatov & Huttunen			
Plagiothecium	Плагиотециум скрытный	_	3

latebricola Bruch et al.			
Psilopilum laevigatum (Wahlenb.) Lindb.	Псилопиум лоснящийся	-	3
Tortula cernua (Huebener) Lindb.	Тортула наклоненная	_	2
Tortula mucronifolia Schwägr.	Тортула остроконечная	_	2
	ЛИШАЙНИКИ		
Bryoria fremontii (Tuck.) Brodo & D.Hawksw	Бриория Фремонта	3	5
Lichenomphalia hudsoniana (H. S. Jenn.) Redhead et al.	Лихеномфалия гудзонская	36	5
Lobaria linita (Ach.) Rabenh.	Лобария смазанная	_	3
Lobaria pulmonaria (L.) Hoffm.	Лобария лёгочная	2a	3
Placidium squamulosum (Ach.) Breuss	Плацидиум чешуйчатый	_	3
Tuckermanopsis ciliaris (Ach.) Gyeln.	Тукерманнопсис реснитчатый	-	4
	животные		
Cygnus cugnus Linnaeus, 1758	Лебедь-кликун	_	3/LC
Falco peregrinus Tunstall, 1771	Сапсан	2	2/LC
Falco rusticolus Linnaeus, 1758	Кречет	2	2/LC
Falco subbuteo Linnaeus, 1758	Чеглок	-	3/LC
Pandion haliaetus Linnaeus, 1758	Скопа	3	3/LC

Haliaeetus albcilla Linnaeus, 1758	Орлан-белохвост	3	3/LC
Grus grus Linnaeus, 1758	Журавль серый	-	3/LC
Limicola falcinellus Pontoppidan, 1763	Грязовик	-	3/LC
Lanius excubitor excubitor Linnaeus, 1758	Обыкновенный серый сорокопут	3	3/LC
Беркут	Aquila chrysaetos Linnaeus, 1758	3	3/LC

Глава 13. НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЗАКАЗНИК (ФАКТОРЫ И УГРОЗЫ)

Основные факторы негативного воздействия на территорию заказника и проистекающие из них угрозы представлены ниже в таблицах 15.1 и 15.2.

Таблица 13.1 – Факторы негативного воздействия на территорию заказника

Наименован ие фактора	Расположен ие фактора по отношению к ООПТ	Объект предполагаемого воздействия (природный комплекс, вид и др.) на ООПТ	В чем может проявиться негативное воздействие	Значимость (сила) негативного воздействия (критическая, существенная или умеренная)
Тенденция к «размыванию (постепенном у ослаблению) режима ООПТ	Органы власти и управления, лоббисты хозяйственных интересов (внешний)	Все природные комплексы и биологические виды, охраняемые на территории заказника	- прямое уничтожение мест обитания объектов охраны заказника при ведении хозяйвенной деятельности (масштабные санитарные рубки, бесконтрольное строительство хозяйственных и туристических сооружений); - косвенное уничтожение объектов охраны заказника в результате фрагментации природных сообществ при прокладке коммуникаций.	от существенной до критической
Браконьерств о	Браконьеры (внешний)	Птицы Атлантический лосось	- уничтожение редких видов птиц; -перевылов лососевых пород рыб	От существенной до критической

Развитие технических средств доступа на природные территории (квадроциклы , внедорожная техника	Посетители территории заказника, использующ ие современны е технические средства (внешний)	Все природные комплекса заказника; животные, чувствительные к фактору беспокойства	- прямое уничтожение объектов охраны заказника при нерегулируемом перемещении техники по территории заказника; - рост количества пожаров на территории заказника; - возрастание беспокойства животных.	От умеренной до существенной
---	--	--	--	------------------------------------

Таблица 13.2 – Угрозы для особо охраняемых объектов заказника

Наименован	Откуда	Объект	В чем может	Предполагаем
ие угрозы	исходит	предполагаемого	проявиться	ый период
	угроза	воздействия	негативное	нарастания
	(расположе	(природный	воздействие	угрозы до
	ние по	комплекс, вид и		существенного
	отношению	др.) на ООПТ		негативного
	к ООПТ)			воздействия
				(лет)
Прямое	Лоббисты	Все природные	Деградация,	5-25 лет
уничтожение	хозяйственн	комплексы и	разрушение или	
мест обитания	ых	биологические	уничтожение	
объектов	интересов	виды, охраняемые	природные комплексы	
охраны	(внешняя)	на территории	и популяций	
заказника при		заказника	биологические виды,	
ведении			охраняемые на	
хозяйвенной			территории заказника	
деятельности				
(масштабные				
санитарные				
рубки,				
бесконтрольн				
oe				
строительство				
хозяйственны				
хи				
туристически				
X				
сооружений);				

Косвенное уничтожение объектов охраны заказника в результате фрагментации природных сообществ при прокладке коммуникаци й	Лоббисты хозяйственн ых интересов (внешняя)	Все природные комплексы и биологические виды, охраняемые на территории заказника	Деградация природные комплексы; сокращение численности и исчезновение популяций биологические виды, охраняемые на территории заказника	20-50 лет
Снижение	Браконьеры	Основные		5-10 лет
численности	(внешняя)	объекты охраны		
редких видов		заказника – птицы		
животных				
Прямое	Посетители	Все природные	Деградация или	5-25 лет
уничтожение	территории	комплексы и	разрушение природных	
объектов	заказника,	биологические	комплексов;	
охраны	использующ	виды, охраняемые	сокращение	
заказника при	ие	на территории	численности популяций	
нерегулируем	современны	заказника	биологические виды,	
ОМ	e		охраняемые на	
перемещении	технические		территории заказника	
техники по	средства			
территории заказника	(внешняя)			
Возрастание	Посетители	Животные,	Сокращение	5-25 лет
беспокойства	территории	чувствительные к	численности популяций	
животных	заказника,	фактору	животных,	
	использующ	беспокойства	чувствительных к	
	ие		фактору беспокойства	
	современны			
	e			
	технические			
	средства			
	(внешняя)			

Таким образом, в настоящее время основными факторами, определяющими наличие угроз для объектов охраны заказника, являются (в порядке убывания значимости):

- имеющаяся общая для страны тенденция к «размыванию» (постепенному ослаблению) режима особо охраняемых природных территорий;
- возрастающая экономическая оправданность браконьерства;
- развитие технических средств доступа на природные территории (квадроциклы, внедорожная техника).

Действие первого фактора ведет к угрозе прямого уничтожения объектов охраны заказника при рубках леса или косвенного – в результате фрагментации природных сообществ при прокладке коммуникаций. На предотвращение действия этого фактора нацелена обосновываемая реорганизация заказника.

Действие второго (ведущего к угрозе браконьерства) и третьего (ведущего к угрозам, к увеличению вероятности лесных пожаров и к возрастанию беспокойства животных) факторов может быть существенно минимизировано в рамках совершенствования работы по охране и обеспечению функционирования заказника.

Глава 14. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ВКЛАДА ЗАКАЗНИКА В ПОДДЕРЖАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БАЛАНСА ОКРУЖАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ

Деятельность заказника «Нижнепонойский» направлена на сохранение атлантического лосося (семги). Значительная глубина низинных и переходных болот и большое количество озёр, а также расположение с севера возвышенности Кейвы, ограничивающей продвижения воздушных масс с Баренцева моря, создают здесь особый микроклимат. Заказник играет средообразующую роль для крупных сопредельных пространств (масштаба муниципальных районов). Берега рек и прилегающие территории являются местом обитания редких хищных птиц, для существования которых есть значительные угрозы, здесь сохраняются участки важнейших нерестовых рек и местообитания редких видов растений и лишайников, занесенных в Красные книги Мурманской области и Российской Федерации.

Глава 15. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАСПОЛОЖЕНИЯ ЗАКАЗНИКА

Ближайшими к заказнику населенными пунктами являются:

- село Краснощелье (население на 1 января 2010 года 423 человека);
- село Ловозеро Краснощелье (население на 1 января 2010 года 2871 человека);
- деревня Каневка (население на 1 января 2010 года 67 человек);
- Чальмны-Варрэ (до 1932 года Ивановка) нежилая деревня (в 1971 году деревня была исключена из списков населенных пунктов Мурманской области).

Хозяйственная деятельность на территории заказника практически не ведется, за исключением северного оленеводства, сбора грибов и ягод и любительского рыболовства.

Территория от д. Каневка до ручья Калмак полностью контролируется ЗАО "Серебро Поноя", а участок от р. Калмак до устья реки Поной – ЗАО "Река Поной". Для организации коммерческой рыбалки в основном используется участок от д. Каневка до впадения реки Томба. Территория полностью контролируется этими коммерческими фирмами посредством нанятых ими охранных организаций, внешний контроль за их деятельностью полностью отсутствует.

Транспортная инфраструктура, гидротехнические системы и сооружения на территории заказника отсутствуют.

Близ урочища Чальмны-Варрэ в ранге памятника природы регионального значения расположены камни, на плоской поверхности которых высечены различные изображения – петроглифы. Исследователи относят время создания рисунков к II—I тыс. до н. э.

Другие просветительские и рекреационные объекты на территории заказника отсутствуют.

Глава 16. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАКАЗНИКА. ОБОСНОВАНИЕ ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАКАЗНИКА

Охрана заказника осуществляется уполномоченным органом в соответствии с законодательством Российской Федерации. Управление заказником (в том числе обеспечение функционирования и режима особой охраны заказника, поддержание его инфраструктуры) осуществляется государственным учреждением, созданным в целях обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как особо охраняемая природная территория, не предназначенная для осуществления регулярной рекреации и не нацеленная на развитие экологического туризма, государственный природный комплексный заказник «Нижнепонойский», не требует постоянной охраны. Охранные мероприятия следует осуществлять по ситуации и оперативным данным. Постоянно закрепленный за заказником и ведущий его регулярное патрулирование инспектор не требуется, однако необходимо проведение регулярных охранных мероприятий в период гнездования основного объекта охраны – редких хищных птиц.

Управление рекреационной нагрузкой не требует специального регулирования и может осуществляться в рамках рейдовых мероприятий.

Прочие работы (мониторинг, научные исследования, просветительскую деятельность) целесообразно проводить на договорных основаниях.

Финансирование заказника осуществляется за счет средств бюджета Мурманской области и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Глава 17. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЗАКАЗНИКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Воздействие на окружающую среду от организации государственного природного комплексного заказника «Нижнепонойский» может быть связано:

 с изменением режима природопользования на участках лесного фонда под данным заказником;

На территорию данного проектируемого расширения заказника распространяется в настоящее время режим лесопользования притундровых лесов, так что для этой территории произойдет усиление природоохранного режима.

Воздействие на окружающую среду от уточнения площади заказника «Нижнепонойский» представляется положительным, поскольку устанавливаются точные границы ограничений хозяйственной деятельности и устраняется возможность случайного нарушения этих ограничений.

Таким образом, реорганизация государственного природного комплексного заказника «Нижнепонойский» не может оказать негативного воздействия на окружающую среду (прямое или косвенное) и может оказать прямое положительное воздействие на окружающую среду. Следовательно, с точки зрения оценки воздействия на окружающую среду предлагаемые изменения границ и режима государственного природного комплексного заказника «Нижнепонойский» рекомендуется признать допустимыми и целесообразными.

Глава 18. РАСПОЛОЖЕНИЕ ООПТ НА СХЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Территория заказника включена в «Концепцию функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038 года». Неотъемлемой частью действующей Концепции является «Схема развития и размещения ООПТ Мурманской области», где «Нижнепонойский» заказник обозначен как «Понойский восточный».

Территория заказника отражена в схеме территориального планирования Ловозерского района.

приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ПРОЕКТ

положение

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРИРОДНОМ КОМПЛЕКСНОМ ЗАКАЗНИКЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «НИЖНЕПОНОЙСКИЙ»

(редакция 2019 г., актуальная редакция приложена отдельным файлом)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящее Положение о государственном природном комплексном заказнике регионального значения «Верхнепонойский» (далее – заказник) разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Земельным кодексом РФ, Лесным кодексом РФ, Водным кодексом РФ, Федеральными законами от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", от 14.03.1995 № 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях", от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире", Законом Мурманской области от 10.07.2007 № 871-01-3МО "Об особо охраняемых природных территориях В Мурманской области", В целях реализации Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038 года, утвержденной постановлением Правительства Мурманской области от 24.03.2011 № 128-ПП, и иными нормативными правовыми актами.
- 1.2. Заказник является территорией, имеющей особое значение для сохранения и восстановления природных комплексов и их компонентов и поддержания экологического баланса бассейна реки Поной.
- 1.3. Заказник является особо охраняемой природной территорией регионального значения.

- 1.4. Заказник находится в ведении исполнительного органа государственной власти Мурманской области, осуществляющего функции в сфере охраны окружающей среды (далее уполномоченный орган).
- 1.5. Заказник по своему профилю является комплексным.
- 1.6. Границы и режим особой охраны заказника в обязательном порядке учитываются при разработке и реализации документов территориального планирования, материалов землеустройства, лесных планов, лесохозяйственных регламентов, проектов освоения лесов, любых других документов, материалов и схем, определяющих виды, объемы и размещение природопользования в районе заказника.
- 1.7. Объявление территории заказником не влечет за собой изъятие у пользователей, владельцев и собственников земельных участков.

2. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ, ГРАНИЦЫ И ПЛОЩАДЬ ЗАКАЗНИКА

- 2.1. Заказник расположен в Мурманской области на территории Ловозерского района. Схема размещения заказника на территории Мурманской области приведена в приложении № 1 к Положению. Схема границ заказника приведена в приложении № 2 к Положению.
- 2.2. Общая площадь заказника составляет 397764,315 га.
- 2.3. Заказник расположен на землях лесного фонда в Верхне-Понойском участковом лесничестве Ловозерского лесничества, кварталы 60, 84-88, 111-115, 139-143, 167-171, 200-202, 229, 259-260, 287, 288, 318, 501-936 и Варзугском участковом лесничестве Терского лесничества, кварталы 328-330 и на землях запаса в кварталах 51:02:0060201: 51:02:0060201:2, 51:02:0060201:3, 51:02:0060201:4, 51:02:0060201:5, 51:02:0060201:11, 51:02:0060201:12, 51:02:0060201:13, 51:02:0060201:14, 51:02:0060201:15, 51:02:0060201:27, 51:02:0060201:31, 51:02:0060201:41, 51:02:0060201:56; 51:02:0060301: 51:02:0060301:12, 51:02:0060301:2, 51:02:0060301:8, 51:02:0060301:27, 51:02:0060301:30. 51:02:0060301:31, 51:02:0060301:32, 51:02:0060301:33, 51:02:0060301:34, 51:02:0060301:35, 51:02:0060301:37, 51:02:0060301:38, 51:02:0060301:39, 51:02:0060301:157; 51:25:0090101: 51:25:0090101:1, 51:25:0090101:2, 51:25:0090101:3; 51:25:0100101: 51:25:0100101:1, 51:25:0100101:2.
- 2.4. Заказник состоит из одного участка. В территорию заказника входит река Поной от устья до восточной границы квартала 754 Верхнепонойского участкового лесничества Ловозерского лесничества, река Лосинга от северной и восточной границы квартала 681 Верхнепонойского участкового лесничества Ловозерского лесничества до

истока и река Русинга. Территория заказника определяется границами полос вдоль указанных водотоков и водотоков, впадающих в них. Для рек Поной, Лосинга, Сухая, Лебяжья, Альденьга, Югонька, Патманьга, Ачерйок, Колмак, Пурнач (до устья реки Вилмуай) ширина таких полос составляет по 1000 метров от береговой линии водных объектов по обоим берегам; для рек Рябога, реки б/н (233,2 км от устья), Томба, ручья Большой Бревенный, Русинга - по 500 метров; для остальных водотоков бассейна р. Поной (в том числе реки Пурнача выше устья реки Вилмуай, реки Вилмуай и их притоков) - по 250 метров. По левому (северному) берегу реки Поной от впадения ее в Белое море граница заказника проходит от места выхода дороги к морю у шестого причала по южному краю данной дороги до ручья на восточном краю поселка Корабельное, далее по левому (восточному) берегу данного ручья удаляется на расстояние 1000 метров от берега реки Поной и далее проходит по границе описанных выше полос. В территорию заказника не включается территория села Каневка (по границам лесного фонда вокруг села Каневка).

2.5. Границы заказника обозначаются на местности предупредительными и информационными знаками, расположенными на пересечении границ заказника с основными путями доступа людей в заказник. Информационное содержание знаков утверждается уполномоченным органом.

3. ЦЕЛИ СОЗДАНИЯ ЗАКАЗНИКА, ЗАДАЧИ ЗАКАЗНИКА

3.1. Заказник создан в следующих целях:

- сохранение естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов в водосборе верхнего течения реки Поной (болот, лесов и рек), не подвергшиеся антропогенному воздействию, в естественном состоянии;
- сохранение мест обитания грибов, растений и животных, относящихся к видам, занесенным в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области, сохранение естественных условий для воспроизводства и осуществления жизненных циклов данных грибов, растений и животных, сохранение генофонда популяций данных видов;
- поддержание экологического баланса территории и сохранение средообразующих, в том числе водоохранных, функций крупных массивов естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;

- сохранения биологических ресурсов (объектов охоты, объектов рыболовства,
 грибов и ягод), а также естественных условий для их воспроизводства и осуществления
 жизненных циклов грибов, растений и животных, отнесенных к данным ресурсам;
- сохранение типичных и уникальных природных объектов, не подвергшихся антропогенной деградации, для проведения научно-исследовательских работ (ботанических, зоологических, ландшафтных) и экологического мониторинга.
- 3.2. Для достижения указанных целей на заказник возложены следующие задачи:
- охрана естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов (болот с высокой природоохранной ценностью, других ненарушенных экосистем, редких и уникальных природных сообществ) и их компонентов от негативного воздействия хозяйственной деятельности, предотвращение их антропогенной деградации и фрагментации;
- охрана грибов, растений и животных, отнесенных к видам, включенным в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области, а также охрана от негативного воздействия хозяйственной деятельности и предотвращение антропогенной деградации известных и предполагаемых мест обитания данных грибов, растений и животных;
- предотвращение антропогенной деятельности, препятствующей восстановлению ранее нарушенных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
- предотвращение загрязнения гидрологических объектов бассейна реки Поной;
- содействие в проведении научно-исследовательских работ без нарушения установленного режима заказника, направленных на мониторинг основных охраняемых объектов заказника, разработку мер по их охране и восстановлению;
- проведение биотехнических мероприятий с целью создания наиболее благоприятных условий обитания для охраняемых объектов животного мира.

4. РЕЖИМ ЗАКАЗНИКА

- 4.1. На территории заказника запрещается деятельность, если она противоречит целям создания заказника или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.
- 4.2. На территории заказника запрещаются:
- 4.2.1. Перевод земель в земли иных категорий, за исключением категории «земли особо охраняемых природных территорий».

- 4.2.2. Изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, за исключением изменения целевого назначения земель при переводе земель в категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов».
- 4.2.3. Поиск, разведка и добыча полезных ископаемых, торфа, сапропеля.
- 4.2.4. Взрывные, буровые и горные работы.
- 4.2.5. Применение любых ядохимикатов, минеральных удобрений, стимуляторов роста растений, химуход за лесом.
- 4.2.6. Изменение гидрологического режима территории заказника, все виды мелиоративных и ирригационных работ.
- 4.2.7. Изменение гидрологического и гидрохимического режима водотоков, протекающих по территории заказника, в том числе в результате работ, проводимых за пределами заказника выше по течению данных водотоков.
- 4.2.8. Любые виды охоты в период с 1 апреля по 30 октября без согласования с уполномоченным органом.
- 4.2.9. Распашка земель.
- 4.2.10. Любое новое строительство, возведение строений и сооружений временного и капитального характера (за исключением возведения строений и сооружений временного характера, назначение которых не противоречит целям создания и режиму заказника, и осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, по согласованию с уполномоченным органом).
- 4.2.11. Прокладка новых дорог и любых иных коммуникаций, за исключением осуществляемого в соответствии с действующим законодательством размещения линейных объектов, в том числе прокладки дорог, исключительно в рамках реконструкции существовавших на 1 января 2019 года лесных дорог.
- 4.2.12. Засорение и загрязнение территории.
- 4.2.13. Размещение (хранение, захоронение) любых видов отходов.
- 4.2.14. Засорение и загрязнение водоемов (в том числе мойка механических транспортных средств в водоемах).
- 4.2.15. Все виды рубок леса в местах глухариных токов и в местах обитания особей биологических видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области.
- 4.2.16. Все виды рубок леса вне мест глухариных токов и вне мест обитания особей биологических видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и

Мурманской области, за исключением проводимых по согласованию с уполномоченным органом выборочных санитарных рубок, а также прочих рубок, проводимых на условиях, описанных в подпункте 4.3.9 настоящего Положения.

- 4.2.17. Подсочка лесных насаждений.
- 4.2.18. Любое повреждение деревьев и кустарников, за исключением повреждения деревьев и кустарников при осуществлении мероприятий, разрешенных в подпунктах 4.3.3, 4.3.8 и 4.3.9 настоящего Положения и за исключением неизбежного повреждения деревьев и кустарников при тушении лесных пожаров и при передвижении и стоянке автомототранспортных средств для оказания неотложной медицинской помощи пострадавшим и при тушении пожаров.
- 4.2.19. Любое повреждение почвенного покрова, за исключением повреждения почвенного покрова при осуществлении мероприятий, разрешенных в пунктах 4.3.3, 4.3.8 и 4.3.9 настоящего Положения и за исключением неизбежного повреждения почвенного покрова при тушении лесных пожаров и при передвижении и стоянке автомототранспортных средств для оказания неотложной медицинской помощи пострадавшим и при тушении пожаров.
- 4.2.20. Любые действия, приводящие к снижению проективного покрытия травяно-кустарничкового и/или мохово-лишайникового яруса или выпадению из его участков отдельных видов растений, грибов и лишайников.
- 4.2.21. Выпас скота, за исключением выпаса домашних северных оленей.
- 4.2.22. Акклиматизация и интродукция.
- 4.2.23. Посадка и выращивание любых растений, не встречающихся на территории заказника в естественном состоянии.
- 4.2.24. Сбор яиц и разорение гнезд диких птиц, разрушение и раскопка постоянных жилищ зверей.
- 4.2.25. Передвижение и стоянка любых видов автомототранспорта и гусеничной техники (за исключением передвижения и стоянки снегоходов и мотосаней, осуществляемых на условиях, описанных в подпункте 4.3.5 настоящего Положения) вне лесных дорог и зимников, существовавших на 1 января 2019 года, без согласования с уполномоченным органом. Согласование не требуется для передвижения и стоянки автомототранспорта и гусеничной техники в целях тушения лесных пожаров, оказания неотложной медицинской помощи пострадавшим, осуществления спасательных работ, выполнения служебных обязанностей правоохранительных и природоохранных органов.

- 4.2.26. Передвижение и стоянка судов на воздушной подушке кроме передвижения и стоянки судов на воздушной подушке на основном русле реки Поной.
- 4.2.27. Посадка вертолетов без согласования с уполномоченным органом, за исключением проведения неотложных работ по тушению лесных пожаров и спасательных работ. Ограничения в части посадок вертолетов на территории заказника без согласования с уполномоченным органом не распространяются на сотрудников правоохранительных органов при осуществлении ими своих служебных обязанностей и используемый ими для этих целей служебный транспорт.
- 4.2.28. Разбивка туристических стоянок, организация новых кострищ и разведение костров вне мест, существовавших на 1 января 2019 года, или вне мест, определенных уполномоченным органом.
- 4.2.29. Проведение спортивных и культурно-массовых мероприятий.
- 4.3. На территории заказника разрешаются:
- 4.3.1. Выпас домашних северных оленей.
- 4.3.2. Осуществляемое в соответствии с действующим законодательством размещение линейных объектов, в том числе прокладка дорог, исключительно в рамках реконструкции существовавших на 1 января 2019 года лесных дорог.
- 4.3.3. Передвижение и стоянка любых видов автомототранспорта и гусеничной техники (за исключением снегоходов и мотосаней) на лесных дорогах и зимниках, существовавших на 1 января 2019 года, без согласования с уполномоченным органом.
- 4.3.4. Передвижение и стоянка снегоходов и мотосаней вне мест глухариных токов и вне мест обитания особей биологических видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области.
- 4.3.5. Охота в соответствии с действующими правилами охоты, за исключением осуществляемых без согласования с уполномоченным органом любых видов охоты в период с 1 апреля по 30 октября.
- 4.3.6. Любительское и спортивное рыболовство в соответствии с действующими правилами рыболовства.
- 4.3.7. Сбор и заготовка для собственных нужд грибов, дикорастущих и лекарственных растений и частей растений (в том числе ягод), за исключением грибов, лишайников и растений, относящихся к видам, занесенным в Красные книги Мурманской области и Российской Федерации.
- 4.3.8. Выборочные санитарные рубки вне мест глухариных токов и вне мест обитания особей биологических видов, занесенных в Красные книги Российской

Федерации и Мурманской области, проводимые по согласованию с уполномоченным органом;

- 4.3.9. Прочие рубки леса для возведения строений и сооружений временного характера вне мест глухариных токов и вне мест обитания особей биологических видов, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области, и последующее возведение строений и сооружений временного характера для обеспечения функционирования заказника и для ведения разрешенных видов деятельности на территории заказника, если данные мероприятия определены как допустимые уполномоченным органом.
- 4.3.10. Организация туристической деятельности по согласованию с уполномоченным органом.
- 4.3.11. Проведение научных исследований, не препятствующих выполнению возложенных на заказник задач, не связанных с нарушением режима заказника и не нарушающих естественное функционирование экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов.
- 4.3.12. Использование для разрешенной настоящим Положением деятельности существующих на территории заказника оборудованных туристических стоянок, строений и сооружений временного характера.
- 4.4. Все мероприятия, не оговоренные специально как запрещенные или разрешенные на территории заказника, проводятся при условии согласования с уполномоченным органом.
- 4.5. Для заказника в соответствии с пунктом 14 статьи 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» определяются следующие виды разрешенного использования земельных участков:
- 4.5.1. Основные виды разрешенного использования земельных участков:
- 4.5.1.1. Деятельность по особой охране и изучению природы.
- 4.5.1.2. Охрана природных территорий.
- 4.5.1.3. Деятельность, связанная с охраной лесов.
- 4.5.2. Вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков:
- 4.5.2.1. Выпас сельскохозяйственных животных.
- 4.5.2.2. Сенокопление.
- 4.5.2.3. Передвижное жилье.
- 4.5.2.4. Природно-познавательный туризм.
- 4.5.2.5. Туристическое обслуживание.
- **4.5.2.6.** Охота и рыбалка.

- 4.5.2.7. Историко-культурная деятельность.
- 4.5.2.8. Заготовка древесины.
- 4.5.2.9. Заготовка лесных ресурсов.
- 4.5.2.10. Общее пользование водными объектами.

Основные и вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков осуществляются на территории заказника исключительно в соответствии с требованиями режима заказника, установленными пунктами 4.1, 4.2, 4.3 и 4.4 настоящего Положения.

- 4.6. Собственники, владельцы и пользователи земельных, лесных участков, которые расположены в границах заказника, а также иные физические и юридические лица обязаны соблюдать установленный в заказнике режим особой охраны.
- 4.7. На участках пересечения территории заказника и территорий с иными природоохранными требованиями действуют более строгие природоохранные требования.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОХРАНЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯЗАКАЗНИКА

- 5.1. Охрана заказника осуществляется уполномоченным органом в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- 5.2. Управление заказником (в том числе обеспечение функционирования и режима особой охраны заказника, поддержание его инфраструктуры) осуществляется государственным учреждением, созданным в целях обеспечения функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее государственное учреждение).
- 5.3. Соблюдение режима особой охраны заказника при осуществлении лесохозяйственной деятельности обеспечивается уполномоченным органом и его подведомственными учреждениями, осуществляющими территориальное управление в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов.
- 5.4. Государственный надзор в области охраны и использования заказника осуществляется уполномоченным органом, а также государственным учреждением в порядке, установленном Правительством Мурманской области.
- 5.5. Порядок уведомления, получения согласований и определения допустимости видов деятельности, предусмотренных в разделе 4 настоящего Положения, устанавливается уполномоченным органом в пределах реализуемых полномочий.
- 5.6. Государственный контроль и надзор за соблюдением прочих правил охраны и использования окружающей среды в пределах заказника осуществляются

соответствующими исполнительными органами государственной власти в пределах их компетенции.

5.7. Финансирование заказника осуществляется за счет средств бюджета Мурманской области и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ЗАКАЗНИКА

- 6.1. Нарушение установленного режима особой охраны заказника и иных правил охраны и использования окружающей природной среды на территории заказника влечет за собой ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
- 6.2. Вред, причиненный природным объектам и комплексам в границах заказника, подлежит возмещению в порядке, установленным законодательством Российской Федерации.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 7.1. Заказник образован без ограничения срока деятельности.
- 7.2. Изменение границ, реорганизация и ликвидация заказника производятся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Изменение границ заказника, ведущее к исключению из его состава отдельных участков, может производиться только в случае утраты экологическими системами, природными ландшафтами и природными комплексами своей природоохранной ценности и утраты соответствующих известных и предполагаемых мест обитания грибов, растений и животных, относящихся к видам, занесенным в Красные книги Российской Федерации и Мурманской области, причем данные утраты должны быть доказаны материалами комплексного экологического обследования территории.
- 7.3. Внесение изменений в настоящее Положение и приложения к нему осуществляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ

Схема размещения государственного природного комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский» на территории Мурманской области. Схема границ государственного природного комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский».

Схема размещения государственного природного комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский» на территории Мурманской области

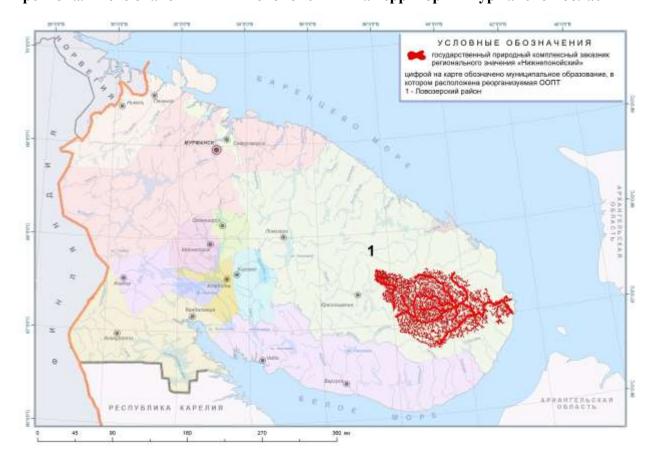
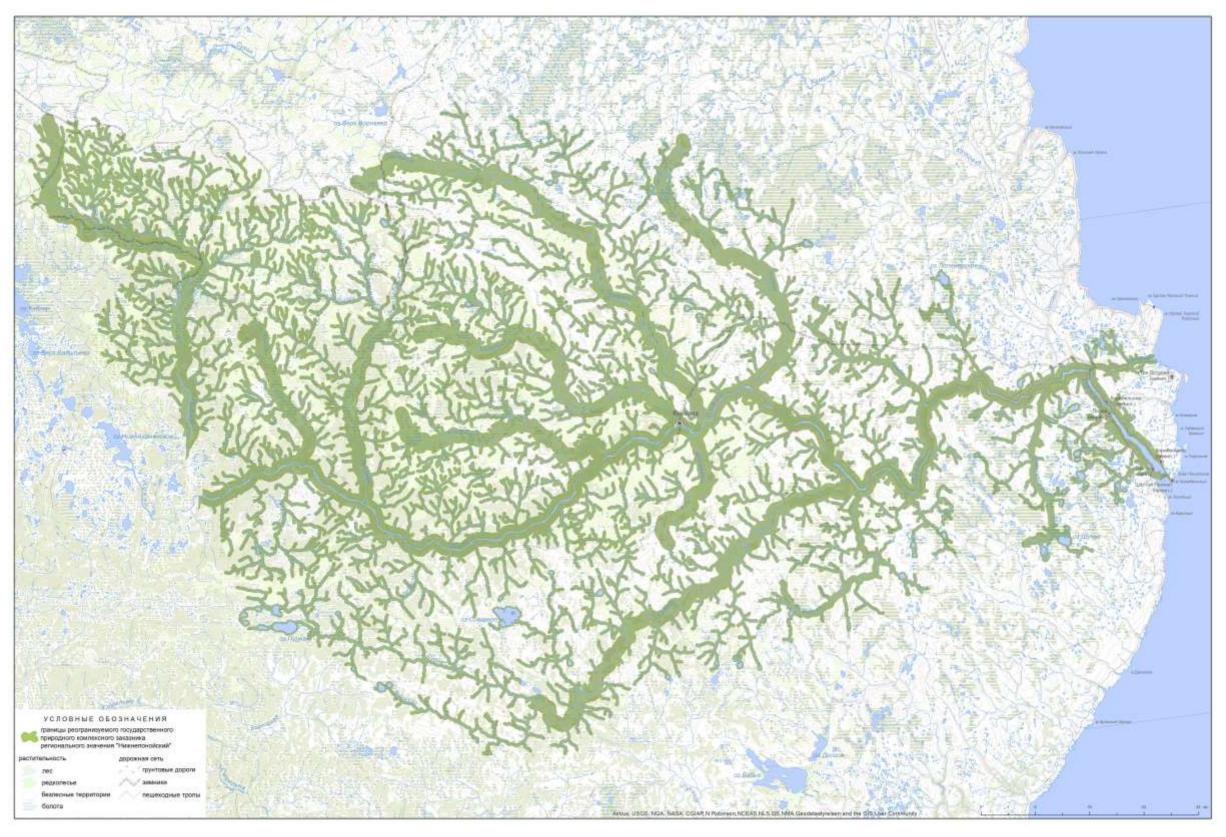
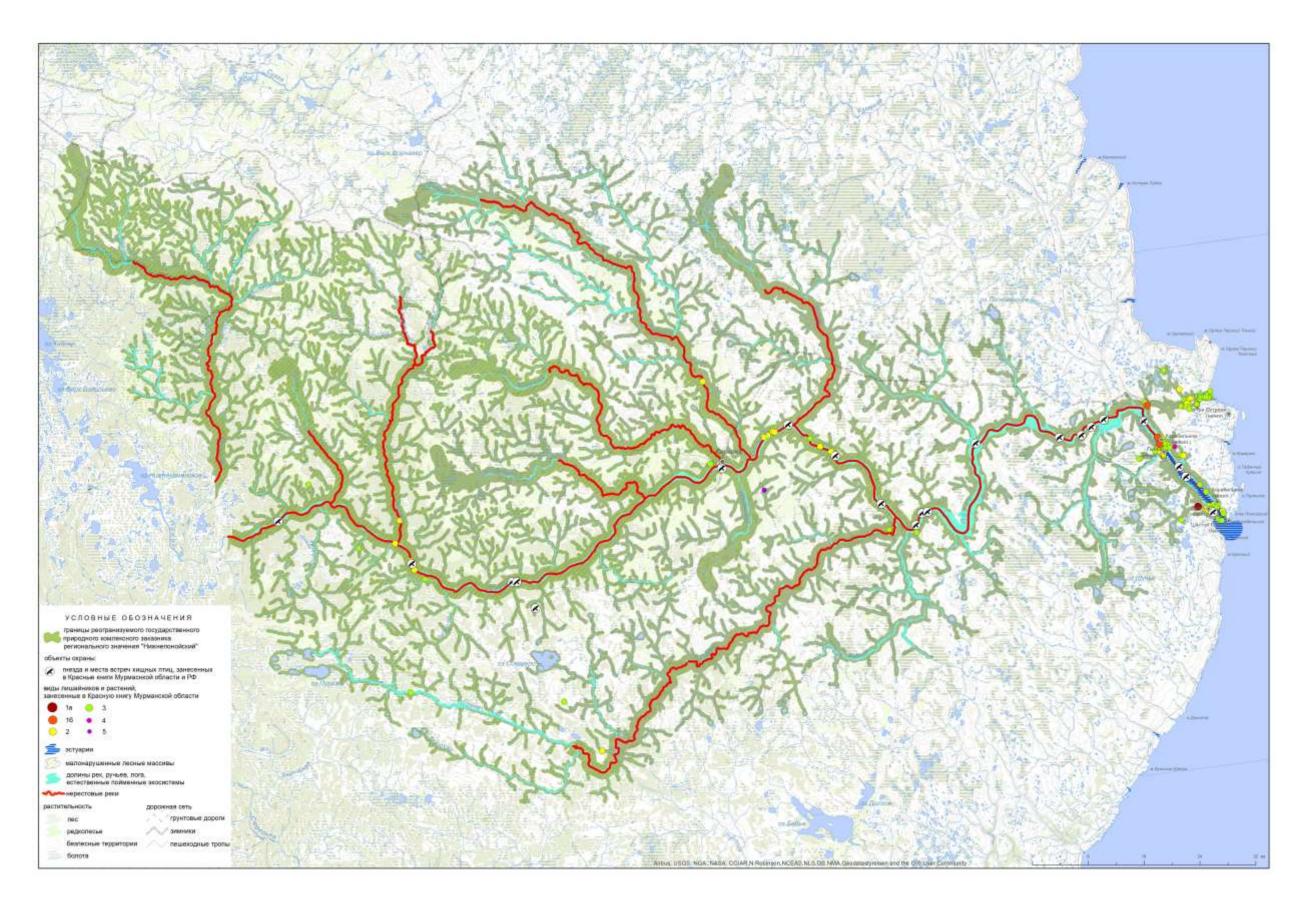


Схема границ государственного природного комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский»



приложение 2.

Схема расположения особо охраняемых объектов государственного природного комплексного заказника регионального значения «Нижнепонойский»



приложение 3.



ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Схема развития и размещения ООПТ Мурманской области (в составе «Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий Мурманской области до 2018 года и на перспективу до 2038 года»)

Схема размещения ООПТ Мурманской области до 2013, 2018 годов и на перспективу до 2038 года

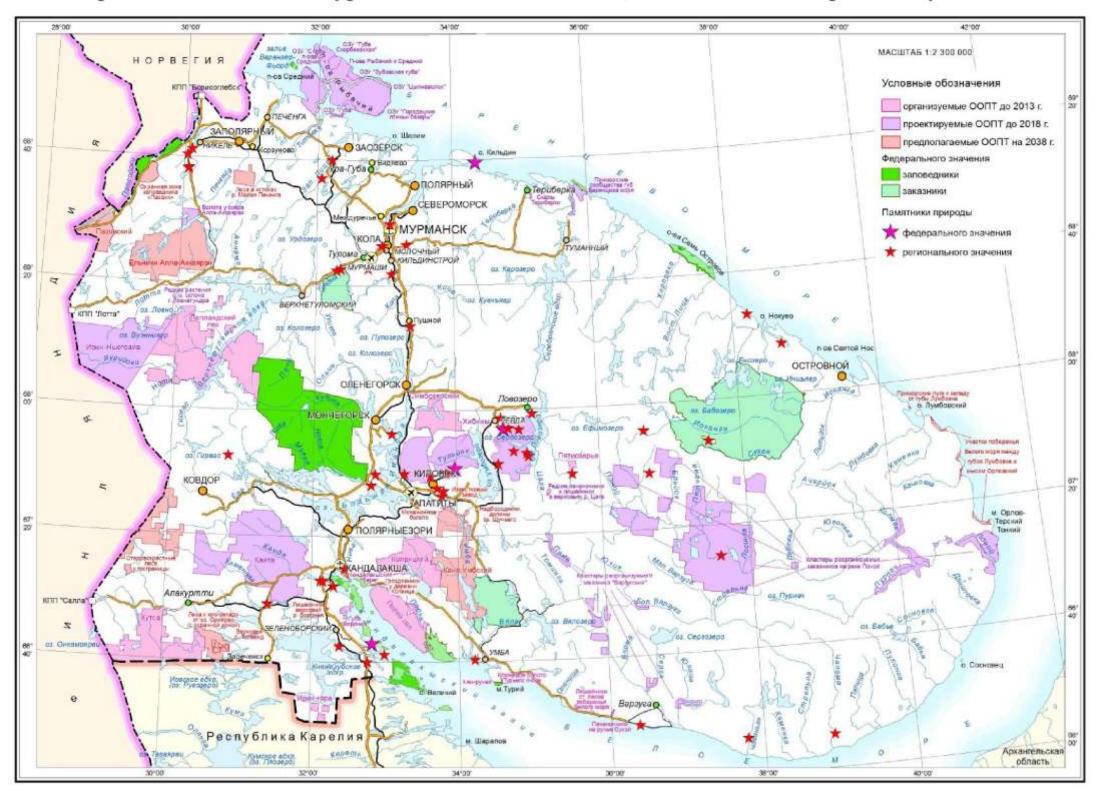


Схема развития и размещения ООПТ Мурманской области (в составе «Концепции функционирования и развития сети особо охраняемых природных территорий Мурманской области до 2025 года и на перспективу до 2035 года»)

